

Ulkoasiainministeriön tilinpäätös

2014



SISÄLTÖ

1. TOIMINTAKERTOMUS.....	3
1.1 JOHDON KATSAUS	3
1.2 VAIKUTTAVUUS	5
1.2.1 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka.....	5
1.2.2 Taloudelliset ulkosuhteet.....	19
1.2.3 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö	23
1.2.4 Kansalaispalvelut	28
1.2.5 EU-oikeudelliset ja kansainvälisoikeudelliset asiat	32
1.2.6 Valtioiden ja kansainvälisten järjestöjen edustautuminen Suomessa.....	35
1.2.7 Ulkoasiainhallinnon muut kansainväliset tehtävät.....	36
1.3 TOIMINNALLINEN TEHOKKUUS	38
1.3.1 Toiminnan tuottavuus	38
1.3.2 Toiminnan taloudellisuus.....	41
1.3.3 Maksullisen toiminnan tulos ja kannattavuus.....	42
1.3.4 Yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuus	45
1.4 TUOTOKSET JA LAADUNHALLINTA.....	45
1.4.1 Suoritteiden määrät ja aikaansaadut julkishyödykkeet/valmistuu kuluvalle viikolla	45
1.4.2 Palvelukyky sekä suoritteiden ja julkishyödykkeiden laatu.....	46
1.5 HENKISTEN VOIMAVAROJEN HALLINTA JA KEHITTÄMINEN	47
1.6 TILINPÄÄTÖSANALYYSI	51
1.6.1 Rahoituksen rakenne	51
1.6.2 Talousarvion toteutuminen	51
1.6.3 Tuotto- ja kululaskelma	52
1.6.4 Tase.....	53
1.7 SISÄISEN VALVONNAN JA RISKIENHALLINNAN ARVIOINTI- JA VAHVISTUSLAUSUMA.....	54
1.8 HALLINNONALALLA TOTEUTETTUJEN ARVIOINTIEN TULOKSET	55
1.9 YHTEENVETO HAVAITUISTA VÄÄRINKÄYTYKSISTÄ.....	56
2. TALOUSARVION TOTEUMALASKELMA	57
3. TUOTTO- JA KULULASKELMA.....	61
4. TASE	62
5. TILINPÄÄTÖKSEN LIITETIEDOT	63
6. ALLEKIRJOITUKSET	88

1. TOIMINTAKERTOMUS

Ulkoministeriön toimintaa vuonna 2014 on kuvattu myös hallituksen vuosikertomuksessa sekä ja hallinnonalan henkilöstötilinpäätöksestä.

1.1 JOHDON KATSAUS

Kansainvälispoliittista tilannetta leimasi lisääntynyt epävarmuus. EU:n itäiseen ja eteläiseen naapurustoon kohdistui turvallisuuteen, talouteen ja sosiaaliseen kehitykseen liittyviä suuria haasteita. Venäjä rikkoi toiminnallaan Ukrainassa kansainvälistä oikeutta ja Euroopan turvallisuuden peruseriaatteita. Lännen ja Venäjän suhteet heikentyivät, ja myös sotilaalliset jännitteet kasvoivat. Tämä vaikutti myös Suomen välittömään toiminta- ja turvallisuusympäristöön. Lähi-idän ja Pohjois-Afrikan tilanne muuttui entistä epävakammaksi. Terrorismin uhka kasvoi, ja uhkien ja riskien moninaisuus lisääntyi. Samanaikaisesti globaalit haasteet kuten ilmastonmuutos edellyttävät entistä tiiviimpää ja määrätietoisempää kansainvälistä yhteistyötä.

EU:n asema Suomen keskeisenä vaikuttamiskanavana korostui edelleen. Suomi painotti EU:n yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan (YUTP) tärkeyttä uuden korkean edustajan ja komission työn käynnistymisen yhteydessä ja teki vaikuttamistyötä toiminnan kehittämiseksi. Suomi otti aktiivisen roolin YUTP:ssa Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin ja Ukrainan tilanteen myötä painottaen EU:n yhtenäisyyttä. EU asetti Venäjälle asteittain pakotteita, joita myös laajennettiin asteittain. Suomi tuki EU:n pakotepolitiikkaa vaikuttaen samalla aktiivisesti komissioon ja Euroopan ulkosuhdehallintoon. Suomen kaupalliset intressit tulivat neuvotteluissa hyvin huomioon otetuiksi. Samalla Suomi pyrki vaikuttamaan Venäjään korkean tason kahdenvälisen keskustelujen kautta. Suomi oli vuonna 2014 yksi suurimmista Etyjin Ukraina-toimien tukijoista niin rahallisesti kuin asiantuntijoiden tarjoamisen suhteen. Suomi tuki myös EU:n Ukraina-siviilikriisinhallintamissiota.

Pohjoismainen yhteistyö jatkui tiiviinä. Ulkoministerit julkistivat helmikuussa Suomen aloitteesta laaditun laajan turvallisuuden käsitteeseen perustuvan julkilausuman, jossa Pohjoismaat sitoutuvat ulko- ja turvallisuuspoliittisen yhteistyön vahvistamiseen mm. kriisinhallintaan, ilmastonmuutokseen, arktisiin kysymyksiin ja kyberturvallisuuteen liittyen. Pohjoismaiden ja Baltian maiden ns. NB8-yhteistyö oli aktiivista. Itämeren ja arktisten alueiden alueellinen yhteistyö jatkui Venäjän ja Ukrainan välisestä konfliktista ja Ukrainan tilanteesta huolimatta varsin normaalina. Suomen puheenjohtajuudet Itämeren valtioiden neuvostossa (2013 - 2014) ja Barentsin euroarktisessa neuvostossa (2013 - 2015) sujuivat kertomusvuonna lähes suunnitellusti. Suomi piti esillä arktisia kysymyksiä ja oli aloitteellinen Arktisen talousneuvoston perustamisessa.

Monenkeskisessä yhteistyössä Suomi toimi aktiivisesti YK-strategian mukaisin kärkiteemoin, ml. rauhanvälitys, sukupuolten välisen tasa-arvon sekä demokratian ja ihmisoikeuksien edistäminen. Suomen johtorooli YK:n rauhanvälityksen normatiivisena kehittäjänä jatkui. Suomen ja Turkin johtaman YK:n rauhanvälityksen ystävryhmän toimesta neuvoteltu kolmas rauhanvälityspäätöslauselma hyväksyttiin heinäkuussa. Ystävryhmän jäsenmäärä kasvoi 48:aan. Myös EU:iin ja Etyjiin perustettiin rauhanvälityksen ystävryhmät mm. Suomen aloitteesta ja johdolla. Suomen ja Ruotsin aloitteesta perustettu Euroopan rauhaninstituutti aloitti toimintansa.

Suomi jatkoi vahvaa osallistumistaan kansainväliseen sotilaalliseen ja siviilikriisinhallintaan: Vuoden lopussa Suomi osallistui 12 sotilaalliseen kriisinhallinta- tai sotilastarkkailijaoperaatioon ja 14 siviilikriisinhallintaoperaatioon. Maantieteellisinä painopisteinä olivat Lähi-itä, Afganistan, Länsi-Balkan ja Afrikka. Suomen profiili oli korkea YK:n päätöslauselman 1325 "Naiset, rauha ja turvallisuus" toimeenpanon edistäjänä: Suomella oli näkyvä rooli Naton sotilaallisen 1325-toimenpidesuunnitelman aikaansaamisessa ja myös Etyjissä neuvoteltiin 1325-toimintaohjelmasta Suomen aloitteesta. Suomi osallistui aktiivisesti Naton kumppanimaille avoimeen yhteistyöhön ja vaikutti yhdessä Ruotsin kanssa Naton Walesin huippukokouksessa syyskuussa hyväksytyyn kumppanuusaloitteeseen.

Suomi toimi aktiivisesti kansainvälisten asevalvontaprosessien edistämiseksi. Suomen ponnistelut Lähi-idän joukkotuhoaseeton vyöhykettä koskevan kansainvälisen konferenssin aikaansaamiseksi jatkuivat ja saivat kansainvälistä tunnustusta, vaikka konferenssia ei kyetty järjestämään vuonna 2014. Suomi antoi kokonaisvaltaisen panoksen Syyrian kemiallisten aseiden ohjelmaan kuuluneiden kemiaalien tunnistamisessa, poiskuljetusten suojaamisessa ja tuhoamisessa.. Kansainvälisen asekauppa-

sopimuksen voimaantuminen 24.12.2014 oli tärkeä merkkipaalu. Suomi toimi aktiivisesti sopimuksen allekirjoitusten ja ratifiointien edistämiseksi. Suomi liittyi myös globaaliin terveysturvallisuutta parantavaan aloitteeseen.

Team Finland -toiminnassa keskeistä oli yrityksille, erityisesti pk-yrityksille tarjottavien palveluiden tämentäminen ja parempi viestiminen niistä. Syyskuussa lanseeratuilla edustustoverkoston kansainvälistymispalveluilla tarjotaan yrityksille tietoa eri maiden markkinoista, neuvontaa kansainvälistymisen eri vaiheisiin sekä apua verkostojen, yhteiskuntasuhteiden ja näkyvyyden luomiseen.

Ulkoministeriö osallistui muiden Team Finland-toimijoiden kanssa kasvuhakuisille pk-yrityksille suunnatulle, Team Finlandin kasvu- ja kansainvälistymispalveluita markkinoivalle valtakunnalliselle Rohkeutta on! -kiertueelle. Uudistuneen Finpron ja ulkoministeriön palveluita sovitettiin paremmin yhteen. Team Finland -verkoston toimintaa kehitettiin edelleen koulutuksella, josta ministeriöllä oli kokonaisvastuu. Ulkoasiainhallinto toimi aktiivisesti vienninedistämismatkojen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Vuonna 2014 toteutettiin noin 50 ministeritason ja korkean virkamiestason Team Finland -vienninedistämismatkaa.

Ulkoministeriö panosti avoimen ja sääntöpohjaisen kauppaa- ja talousjärjestelmän kehittämiseen ja Suomen tavoitteet huomioitiin pääasiassa hyvin EU:n neuvottelutavoitteissa ja kertomusvuonna tapahtui merkittävää Suomen tavoitteiden mukaista edistymistä. Talousvaikutuksiltaan merkittävät neuvottelut EU:n ja USA:n välillä etenivät. Sopimusmandaatti julkaistiin ja myös muita kansalaisten tiedonsaantia lisääviä toimenpiteitä hyväksyttiin. Myös neuvottelut EU:n ja Japanin välillä etenivät. Neuvotteluissa Vietnamin kanssa edettiin loppusuoralle. EU:n ja Kanadan väliset vapaakauppaneuvottelut saatiin päätökseen. Kiina ja EU aloittivat neuvottelut investointisuojaus sopimuksesta. Sen sijaan vapaakauppaneuvottelut Intian ja Mercosur-maiden kanssa eivät edenneet.

Maailman kauppajärjestön (WTO) Balin ministerikokouksessa vuonna 2013 sovitun kaupanhelpottamissopimuksen valmistumisessa saavutettiin läpimurto vasta vuoden lopussa. Tavoite Dohan kierroksen päättämiseen tähtäävän työohjelman valmistumisesta siirtyi vuoden 2015 heinäkuulle. Neuvottelut Suomen viennille tärkeistä sektorisopimuksista informaatioteknologian ja palvelukaupan vapauttamiseksi edistyivät. Lisäksi aloitettiin neuvottelut vihreiden tuotteiden kaupan vapauttamisesta. Uudistettu WTO:n julkisia hankintoja koskeva Government Procurement Agreement (GPA) -sopimus tuli voimaan huhtikuussa.

Ulkoasiainhallinto antoi vahvan panoksen Venäjän WTO -jäsenyyden sitoumusten toimeenpanon varmistamisessa sekä siinä, että suomalaisen elinkeinoelämän etujen kannalta tärkeät kysymykset olivat mukana EU:n komission ja Venäjän välisissä neuvotteluissa. Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin seurauksena myös Venäjän OECD-jäsenyysneuvottelut olivat pysähdyksissä.

Venäjä-pakotteiden toimeenpano asetti lisähaasteita myös vientivalvonnalle, ml. neuvonta yrityksille pakotteisiin liittyvistä vientilupamenettelyistä. Vuonna 2014 myönnettiin runsaat 700 vientilupaa. On keskeistä jatkossakin tukea suomalaista teollisuutta ja yrityksiä toimimaan vientivalvonnan kannalta vastuullisesti, mikä tukee menestymistä globaaleilla markkinoilla.

Suomi toimi fasilitaattorina prosessissa, jossa päätettiin YK:n tietoyhteiskuntahuippukokouksen (WSIS) vuonna 2015 toteutettavan kymmenvuotisarvion (nk. WSIS+10) modaliteeteista. Suomi jatkoi edelleen taloudellista tukea WSIS-prosessin keskeisille toimijoille, kannattaen talouskasvua tukevaa avointa ja universaalista internetiä ja sen hallinnan kehittämistä monitoimijamalliin perustuen.

Vuonna 2012 hyväksytyyn kehityspoliittisen toimenpideohjelman toimeenpano jatkui ja kehityspoliittikkaa käsiteltiin kertomusvuonna eduskunnassa valtioneuvoston selonteon ja ulkoasiainvaliokunnan mietinnön pohjalta. OECD:n kehitysapukomitea (DAC) teki väliarvion Suomen kehityspoliitikasta ja yhteistyöstä. Johtopäätökset olivat myönteisiä mm. ihmisoikeusperustaisuuden, johdonmukaisuuden vahvistamisen ja tulosperustaisuuden osalta.

Suomi osallistui EU:n piirissä ja YK:ssa aktiivisesti vuosittain asetettujen jälkeisen kestävä kehityksen agendan (post 2015) valmisteluun ja toimi rinnakkaispuheenjohtajana YK:n kestävä kehityksen rahoitusta pohtivassa komiteassa. Suomi oli jäsenenä Maailmanpankin ja Afrikan kehityspankin johtokunnissa ja ministeri Pekka Haavisto toimi hauraita valtioita koskevan kansainvälisen dialogin (IDPS) rinnakkaispuheenjohtajana.

Suomen kahdenvälisen kehitysyhteistyön painopiste pysyi Afrikan ja Aasian vähiten kehittyneissä maissa. Toimet avun pirstoutumisen vähentämiseksi ja ennakoimattomien siirtyvien määrärahojen välttämiseksi jatkuivat. Ulkoministeriö otti kesäkuussa käyttöön olemassa olevaa valvontajärjestelmää täydentävän sähköisen palvelun, jonka avulla kuka tahansa voi ilmoittaa kehitysyhteistyön väärinkäytösepäilyistä.

Monenkeskisten järjestöjen ja kansalaisjärjestöjen osuutta avun kanavina lisättiin hallitusohjelman mukaisesti ja sovittiin tavoitteet Suomen vaikuttamiselle järjestöissä. YK-järjestöjen puolella suurimmat tuen saajat olivat YK:n väestörahoisto UNFPA, YK:n kehitysohjelma UNDP, YK:n lasten rahasto UNICEF ja YK:n tasa-arvojärjestö UN Women. Kansalaisjärjestöjen kehitysyhteistyötä ohjattiin pitkäaikaisien kumppanuuksien suuntaan ja ensimmäinen keskitetty kansainvälisille kansalaisjärjestöille suunnattu avoin hakuprosessi toteutettiin.

Team Finland -työssä kiinnitettiin huomiota myös kehitys- ja kriisiliiketoiminnan sekä monenkeskisten järjestöjen tarjoamiin mahdollisuuksiin yrityksille. Osoitus tästä oli kehitysministerin ja sisäministerin yhteinen YK-järjestöihin ja kehitysrahoituslaitoksiin suunnattu vienninedistämismatka. Ulkoministeriö ja Tekes julkistivat yhteisen kehitysinnovaatio-ohjelman (BEAM) marraskuussa. Ohjelman avulla tuetaan suomalaisyrityksiä ja muita toimia, jotka edistävät kehitystä tukevien innovaatioiden käyttöönottoa kehitysmaissa.

Suomi myönsi vuonna 2014 humanitaarista apua ennätysellisen paljon, 105,7 milj. euroa. Apu kohdentui mm. Syyrian ja Irakin kriisien uhreille sekä ebola-epidemian torjumiseen.

Ulkoministeriö ja Suomen edustustot antoivat ennätysmäärän konsulipalveluja avun tarpeessa oleville suomalaisille. Konsulipalveluja kirjattiin vuoden aikana noin 90 000. Suomen edustustot ja Kouvolan viisumipalvelukeskus käsittelivät noin 1,2 miljoonaa viisumihakemusta, mikä oli 23 % vähemmän kuin edellisvuonna. Venäjän viisumihakemuksia käsiteltiin 24 % edellisvuotta vähemmän, mikä johtui mm. Venäjän epäsuotuisasta talouskehityksestä.

Kansalaisten, muun valtionhallinnon ja yritysten odotukset Suomen ulkoasiainhallinnon palveluita kohtaan lisääntyivät edelleen. Samanaikaisesti julkisen talouden paineet pakottivat ulkoministeriön jatkaamaan säästötoimenpiteitä, jotka edellyttivät rakenteellisia muutoksia edustustoverkossa.

1.2 VAIKUTTAVUUS

Hallinnonalan tulostavoitteet vuodelle 2014 asetettiin hallitusohjelman ja siitä johdettujen hallinnonalan strategisten prioriteettien pohjalta tehtäväkohtaisesti. Tulostavoitteet vahvistettiin hallinnonalan talousarvion toimeenpanoasiakirjassa helmikuussa 2014. Strategisten prioriteettien toteutumisesta raportoidaan hallituksen vuosikertomuksessa yhteiskunnallisten vaikuttavuustavoitteiden arviointitaulukossa.

1.2.1 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka

Tulostavoitteet vuodelle 2014	Vuoden 2014 tulostavoitteiden arviointi	Perustelut arviolle
EU:n yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan vahvistaminen, Suomen vaikutusmahdollisuuksien ylläpito ja tavoitteiden edistäminen, ml. rooli EU:n yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan vahvistamiseen pyrkivissä toimisissa.	A: Suomi on pystynyt vaikuttamaan YUTP:ssa. B: Suomen osallistuminen on ollut aktiivista, mutta vaikuttaminen on jäänyt vähäiseksi. C: Suomen aktiivisuus on ollut vähäistä eikä ole pystynyt vaikuttamaan.	Suomi oli vahva vaikuttaja EU:n yhteisessä ulko- ja turvallisuuspolitiikassa, erityisesti Ukrainan kriisin hoidossa. Suomi toimi osaltaan yhtenäisen ja vahvan EU:n puolesta, jotta kriisiin pystyttiin vastaamaan yhtenäisesti. Suomi osallistui EU:n sotilaallisiin ja siviilikriisinhallintaoperaatioihin ja oli aktiivinen YTPP:aa ja puolustusyhteistyötä koskevassa kehittämistyössä, erityisesti osana kesäkuun 2015 Eurooppa-neuvoston valmisteluja.
Pohjoismaisen yhteistyön syven-	A: Uusia konkreettisia yhteistyötä	Suomen aloitteesta laadittu pohjois-

<p>täminen ja N5-yhteistyön edistäminen erityisesti laajan turvallisuuden näkökulmasta. NB8-yhteistyön kehittäminen Pohjoismaiden ja Baltian välillä.</p> <p>Laaja-alaisen yhteistyön kehittäminen Naton kanssa.</p> <p>Etyjin vahvistaminen ja aktiivinen vaikuttaminen Helsinki +40 -prosessiin.</p> <p>Uskottava osallistuminen kv. soti-laalliseen ja siviilikriisinhallintaan sekä sen kehittämiseen, ml. kokonaisvaltaisen näkökulman edistäminen, sekä naisten aseman vahvistaminen YK:n pl 1325 mukaisesti sekä naisten ja tyttöjen aseman kriisinhallinnassa ja sitä tukevassa koulutuksessa.</p>	<p><u>vahvistavia avauksia.</u> B: Yhteistyö ennallaan. C: Yhteistyö vähentynyt.</p> <p><u>A: Suomi aktiivinen ja vaikuttava kumppani.</u> B: Suomen aktiivisuus laskeva. C: Suomi ei enää aktiivisen kumppanin roolissa.</p> <p><u>A: Helsinki+40 prosessi etenee tuloshakuisesti, ja Suomi on osallistaan edistänyt tätä.</u> B: Suomi on osallistunut Helsinki+40 prosessiin. C: Suomi ei ole aktiivisesti osallistunut prosessiin.</p> <p><u>A: Suomi on osallistunut määrällisesti ja laadullisesti merkittäväällä panoksella kv. kriisinhallintaan ja sen kehittämiseen sekä edistänyt aktiivisesti pl. 1325:n toimeenpanoa.</u> B: Suomi on osallistunut kv. kriisinhallintaan ja sen kehittämiseen sekä pl. 1325 edistämiseen suunniteltua vaatimattomammalla panoksella. C: Suomi ei ole osallistunut kv. kriisinhallintaan tai sen kehittämiseen ja on ollut passiivinen.</p>	<p>mainen laajan turvallisuuden julkilausuma hyväksyttiin helmikuussa 2014. YK-asioihin keskittyvä Pohjoismaat-Yhdysvallat turvallisuusdialogi käynnistettiin. Suomi pyrki pohjoismaisen yhteistyön tiivistämiseen rauhavälityksen alalla.</p> <p>Suomi vaikutti Naton kumppanuuspolitiikan kehittämiseen. Suomen ja Ruotsin yhteiset tavoitteet Naton kumppanuuksien kehittämiseksi otettiin hyvin huomioon Naton uudessa yhteistoimintakykyä käsittelevässä kumppanuusaloitteessa.</p> <p>Suomi on ajanut Etyj-agendan, ml. Helsinki+40 -prosessin edistämistä. Suomi on tukenut voimakkaasti Etyjin toimia Ukrainan konfliktin lievittämiseksi.</p> <p>Suomella on ollut näkyvä rooli UNIFIL-operaation suomalais-irlantilaisen pataljoonan johtovaltiona. Suomen panos YK-kriisinhallintaan on pohjoismaiden suurin. Suomi on panostanut merkittävästi eri kansainvälisten toimijoiden kriisinhallintaan, ml. vahva tuki Etyjin toimiin Ukrainan kriisin ratkaisemiseksi ja osallistuminen Syyrian kemiallisten aseiden hävittämisprosessin tukemiseen.</p> <p>Suomi on edistänyt kokonaisvaltaista näkökulmaa kriisinhallintaan vaikuttavuuden lisäämiseksi osallistumalla kriisinhallinnasta käytävään kansainväliseen keskusteluun, ml. operaatiosuunnittelun ja yhteistyöjärjestelyjen kehittäminen. YK:n rauhanturvan kehittämiseksi järjestettiin yhdessä Uruguayn kanssa ministeritason illallinen YK:n yleiskokouksen korkean tason viikolla. Suomen ja Meksikon johdolla neuvoteltiin uusi päätöslauselma poliittisista operaatioista.</p> <p>Tavoite naisten lukumäärän nostamisesta kriisinhallintaoperaatioissa ei ole toteutunut. Naisten suhteellinen osallistujamäärä on pysynyt ennallaan.</p> <p>Suomi on profiloitunut 1325-asiakokonaisuuden vahvistamiseksi mm. kansainvälisissä kokouksissa sekä sekondeerausten ja rahoituksen kautta. Kansallinen 1325-seurantaryhmä on jatkanut toimintaohjelman toimeenpanon seurantaan. Suomi on edistänyt kansallisen 1325-toimintaohjelman tavoitteita</p>
--	---	--

<p>Vaikuttaminen ja osallistuminen eurooppalaisten turvallisuusjärjestelyjen, ml. asevalvonta, vahvistamiseen.</p> <p>Kansainvälinen yhteistyö kyberturvallisuudessa.</p> <p>Asevalvontaan ja aseidenriisuntaan liittyvien teemojen edistäminen, ml. ydinsulkusopimuksen tarkastelukonferenssi, ydinturva-huippukokous ja ydinterrorismin torjuntaa koskeva globaalialoite, Lähi-idän joukkotuhooasetonta vyöhykettä koskeva konferenssi sekä kansainvälinen asekauppasopimus.</p> <p>Ihmisoikeuksien valtavirtaistaminen ja integroiminen osaksi ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa ja EU:n ulkosuhteita kahden- ja monenvälisissä suhteissa.</p>	<p><u>A: Suomen näkökannat heijastuvat Etyjin toimintaan.</u> B: Suomi on aktiivinen, mutta sen näkökulmat eivät heijastu Etyjin toimintaan. C: Suomi ei aktiivisesti aja tavoitteitaan Etyjissä.</p> <p><u>A: Suomi on osallistunut aktiivisesti kyberturvallisuudesta käytyyn kv. keskusteluun ja kehittämiseen eri foorumeilla.</u> B: Suomi on ollut aktiivinen, mutta ei ole saanut läpi tavoitteitaan ja näkökulmiaan kv. kyberturvallisuudesta käydyssä keskustelussa. C: Suomi ei ole ajanut aktiivisesti tavoitteitaan.</p> <p><u>A: Suomi on osallistunut aktiivisesti ja tehokkaasti relevanttien organisaatioiden toimintaan ja on pyrkinyt aktiivisesti kehittämään yhteistyötä sekä saanut tavoitteitaan läpi.</u> B: Suomi osallistuu, mutta sillä ei ole näkyvää ja aktiivista roolia. C: Suomi ei ole panostanut yhteistyön kehittämiseen, osallistuminen marginaalista. A: Lähi-idän joukkotuhooasetonta vyöhykettä koskeva konferenssi toteutuu / Suomi saa laajaa tunnustusta fasilointitoimista. B: Suomen toiminta aktiivista mutta ei merkittävää etenemistä. C: Suomen toiminta passiivista.</p> <p><u>A: Suomi vaikuttaa aktiivisesti asekauppasopimuksen voimaantuloon / panee tehokkaasti toimeen sopimusvelvoitteita.</u> B: Suomi tukee voimaantuloa aktiivisesti, mutta ei vaikutusta muihin / sopimuksen toimeenpano etenee osittain. C: Passiivinen rooli voimaantulon tuessa / sopimuksen toimeenpano hidasta.</p> <p>Ihmisoikeusnäkökulman integroiminen Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikkaan: <u>A: toteutui täysin.</u> B: toteutui osittain. C: ei ole edistynyt lainkaan.</p>	<p>kriisinhallinnan tuloksellisuuden lisäämiseksi. Operaatioihin on tarjottu gender-neuvonantajia.</p> <p>Eduskunnalle on annettu raportti kansallisen 1325 toimintaohjelman toimeenpanosta.</p> <p>Suomi on aktiivinen vaikuttaja Etyjissä ja tukee järjestön kehittämistä. Suomi tukee keskusteluiden käymistä Etyjin puitteissa eurooppalaisen turvallisuuden tulevaisuudesta.</p> <p>Suomi on osallistunut aktiivisesti kyberturvallisuutta koskevaan kansainväliseen keskusteluun ja yhteistyöhön. Ministeriöön perustettiin kybersuurlähettilään tehtävä kesäkuussa 2014.</p> <p>Suomi on ollut mukana vaikuttamassa asevalvonnan ja -riisun vahvistamiseen osallistumalla kaikkiin keskeisiin kokouksiin ja neuvotteluprosesseihin sekä ottaen myös itse johtoroolia tai ollen muuten aloitteellinen tietyissä teemoissa. Suomen panos on ollut keskeinen Lähi-idän joukkotuhooasetonta vyöhykettä koskevassa hankkeessa fasilointitehtävän myötä.</p> <p>Suomi osallistui Syyrian kemiallisen aseiden hävittämistyöhön. Kansainvälinen asekauppasopimus astui voimaan 24.12.2014. Suomi oli tässä yhtenä aloitteentekijänä. Ydinturvaa ja ydinterrorismin torjuntaa koskevassa yhteistyössä oltiin mukana valmistautuen mm. Suomessa vuonna 2015 järjestettävään korkean tason kokoukseen (GICNT-yleiskokous).</p> <p>Suomen ihmisoikeuspoliittisia linjauksia edistettiin kansainvälisillä foorumeilla (YK, ETYJ, Euroopan neuvosto) muun muassa puheenvuoroissa ja päätöslauselmaneuvotteiluissa ja haavoittuvien ryhmien oikeuksia nostettiin säännöllisesti esille</p>
--	---	--

<p>Aloitteellinen YK-politiikka ja monikeskisen yhteistyön vahvistaminen, ml. kestävän kehityksen tavoitteiden ja globaalihallinnan kysymysten edistäminen ja tukeminen.</p> <p>Suomen rauhanvälitysroolin vahvistaminen ja kehittäminen.</p> <p>Suomen ja Venäjän välisen yhteistyön ja nykyaikaisen naapurussuhteen vahvistaminen. Yhteyksien tiivistäminen kaikilla tasoilla. Suomen Venäjä-politiikan koordinaation parantaminen. Vaikuttaminen Venäjän tiiviimpään integroitumiseen kansainvälisiin sopimusjärjestelyihin.</p> <p>Toimiminen EU:n Venäjä-politiikan kehittämiseksi ja EU–Venäjä-yhteistyön vahvistamiseksi.</p> <p>Liikkuvuuden edistäminen Venäjän sekä Ukrainan ja muiden itäisten kumppanimaiden kanssa. Tavoitteena hallittu ja vastavuoroinen siirtyminen kohti viisumivapautta.</p>	<p><u>A: Suomi on profiloitunut hyvin.</u> B: Suomi on profiloitunut jonkin verran. C: Suomi ei ole profiloitunut ollenkaan.</p> <p>Suomi on vaikuttanut rauhanvälitystoiminnan kehittämiseen ja yhteistyöstä on konkreettisia tuloksia: <u>A: keskeisesti.</u> B: jossain määrin. C: ei ollenkaan.</p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. <u>C: ei ole toteutunut.</u></p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p>	<p>myös kahdenvälisissä suhteissa. Valtioneuvoston ihmisoikeusselonteko annettiin eduskunnalle joulukuussa. Lisäksi julkaistiin ulkoasiainhallinnon julkiset ohjeet koskien ihmisoikeuspuolustajien tukemista. Suomi osallistui aktiivisesti EU:n ihmisoikeuspolitiikan kehittämiseen ja korosti ihmisoikeustoiminnan johdonmukaisuutta.</p> <p>Suomi on toiminut YK-politiikassa aktiivisesti, ml. päätöslauselmat rauhanvälityksestä ja poliittisista operaatioista. Suomen profiilia suojeluvastuun edistäjänä on vahvistettu. Suomi liittyi YK:n suojeluvastuun ystäväryhmään ja järjesti yhdessä YK:n suojeluvastuun erityisedustajan kanssa suojeluvastuun kapasiteetin rakennusta koskevan kokouksen Helsingissä huhtikuussa 2014. Suomi on osallistunut Unescon Maailmanperintökomitean työhön.</p> <p>Suomi toimi johtoroolissa heinäkuussa yksimielisesti hyväksytyn YK:n kolmannen rauhanvälityspäätöslauselman valmistelussa ja neuvotteluissa. Suomen ja Turkin johtama YK:n rauhanvälityksen ystäväryhmä on toiminut niin ministeri-, lähettiläs- kuin asiantuntijatasolla. Suomi on yhdessä Espanjan kanssa perustanut rauhanvälityksen ystäväryhmän EU:iin sekä yhdessä Turkin ja Sveitsin kanssa Etyjiin. Suomella on aktiivinen rooli National Dialogues ja Helsinki Policy Forum -prosessien puitteissa.</p> <p>Kahdenvälinen yhteistyö on toiminut EU-linjausten puitteissa Ukrainan kriisin takia, rajoittuen korkeimman tason yhteyksiin ja virkamiestason. Ministeritason yhteydet olivat vähäiset. Valtionhallinnon Venäjä-koordinaatio on tehostunut Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin seurauksena. Monenvälinen yhteistyö on vaikeutunut.</p> <p>EU-Venäjä yhteistyö on vaikeutunut merkittävästi.</p> <p>Suomen tavoitteiden mukaisesti liikkuvuudessa itäisten kumppanimaiden kanssa edistyi merkittävästi vuonna 2014. Moldovalle on myönnetty Schengen-viisumivapaus huhtikuussa 2014 ja Ukrainan sekä Georgian viisumivapaustoimintasuunnitelmissa on edetty suunnitelmien toiseen vaiheeseen. EU:n ja</p>
--	---	--

<p>Itämeren alueen yhteistyön edistäminen uudistetun EU:n Itämeri-strategian mukaisesti painopisteenä Itämeren suojelu, talouskasvu ja alueen yhdistäminen. Vaikutaminen EU:n makroaluestrategian lähestymistavan edelleen kehittämiseen. Venäjän sitouttaminen EU:n Itämeri-strategian tavoitteisiin mm. Pohjoisen ulottuvuuden (PU) rakenteita hyödyntäen.</p> <p>Suomen aseman vahvistaminen arktisena toimijana kansainvälistä yhteistyötä hyödyntäen tavoitteena lisätä taloudellista kasvua ja kilpailukykyä arktisella alueella ympäristöä kunnioittaen.</p> <p>Pohjoisen ulottuvuuden, ml. EU:n ja Venäjän välisen hankeyhteistyön vahvistaminen sekä alueellisen yhteistyön koherenssin vahvistaminen osana CBSS-, BEAC- ja tulevaa Arktisen neuvoston puheenjohtajuuksia.</p> <p>EU:n naapuruuspolitiikan ja sen itäisen kumppanuuden vahvistaminen. Suhteiden tiivistäminen Itä-Euroopan, Etelä-Kaukasian ja</p>	<p>A: toteutunut täysin. B: <u>toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. B: <u>toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>Suomen tavoitteet PU:n suhteen saavutettu: A: täysin. B: <u>osittain.</u> C: ei ole saavutettu.</p> <p>Suomi on onnistunut CBSS- ja BEAC-puheenjohtajuustavoitteissa: A: hyvin B: <u>jossain määrin</u> C: ei lainkaan</p> <p>A: toteutunut täysin. B: <u>toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p>	<p>Valko-Venäjän väliset neuvottelut viisumihelpotus- ja takaisinottosopimuksesta aloitettiin tammikuussa 2014. EU:n ja Armenian väliset viisumi- ja takaisinottosopimukset astuivat voimaan 1.1.2014. EU:n ja Azerbaidžhanin väliset viisumi- ja takaisinottosopimukset astuivat voimaan 1.9.2014.</p> <p>Liikkuvuus Suomen ja Venäjän välillä on vähentynyt liikkuvuuden edistämisyrittämisistä huolimatta johtuen ennen kaikkea ruplan kurssin heikkenemisestä ja Venäjän yleisestä taloustilanteesta sekä pakotteista.</p> <p>Itämeri-strategian Turun vuosifoorummin onnistui. Makroaluestrategioiden hallintotapaa koskevat neuvoston päätelmät ja niihin vaikuttaminen. Itämeri-strategian kansallisen viestinnän käynnistäminen. EU:n ja Venäjän yhteistyöryhmän työ keskeytyi.</p> <p>Suomi on osallistunut Arktisen neuvoston työskentelyyn ja toiminut neuvostossa aloitteellisesti arktisten linjaustensa mukaisesti.</p> <p>Pohjoisen ulottuvuuden yhteistyömuodot toimivat ajoittaisista ilmapiiriongelmista huolimatta. Kansainvälistä rahoitusta koskevat rajoitteet estävät uusien ympäristöhankkeiden hyväksymisen Venäjällä. PU:lle varattavan EU-rahoituksen tason merkittävä nosto alkaneelle rahoituskahdekskautelle toteutui. Suomelle tärkeiden EU-rahoitteiden rajat ylittävän yhteistyön ENI CBC -ohjelmien toteutuminen turvattiin ja ohjelmointiin vaikutettiin. IBA-rahoitteisilla hankkeilla edistettiin kansallisten tavoitteiden toteutumista alueellisen yhteistyön ja Venäjän suhteen.</p> <p>CBSS-tavoitteet toteutuivat, ml. prioriteettien uusiminen. CBSS-pääministerikokous peruuntui poliittisista syistä, muut CBSS-pj-tapahtumat onnistuivat. BEAC-puheenjohtajuus etenee suunnitelmien mukaisesti.</p> <p>Turvallisuustilanne on kärjistynyt vuoden aikana EU:n itäisessä naapurustossa, mikä on vaikuttanut suoraan itäisen kumppanuuden ta-</p>
---	---	--

<p>Keski-Aasian maihin.</p> <p>Transatlanttisten suhteiden edelleen vahvistaminen; Suomen Yhdysvallat- ja Kanada-toimintaohjelmien toimeenpano.</p> <p>Suomen Aasia-suhteiden vahvistaminen. Intia-toimintaohjelman toimeenpano. Aasian maiden, erityisesti Kiinan, Aasian suurien demokratioiden ja nousevien talouksien osallistaminen toimintaan kv. ongelmien ratkaisemiseksi.</p> <p>Afganistanin transition tukeminen ml. naisten oikeuksien edistäminen.</p> <p>Pohjois-Afrikan ja Lähi-idän yhteiskunnallisen muutosprosessin tukeminen vakaan ja demokraattisen kehityksen turvaamiseksi.</p> <p>Afrikan vakaan poliittisen ja taloudellisen kehityksen tukeminen</p>	<p>A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p>	<p>voitteiden edistämismahdollisuuksiin ja suhteiden kehittämiseen. Suomi on osana EU:a tukenut kumppanimaita sekä poliittisesti että taloustoimin. Suomi pyrki edistämään kriisin ratkaisumahdollisuuksia mm. korkeantason kahdenvälisillä keskusteluilla Ukrainan ja Venäjän kanssa. Suomi tuki ja osallistui aktiivisesti Venäjää vastaan suunnattujen pakotteiden valmisteluun kansalliset näkökohdat huomioiden.</p> <p>Transatlanttinen yhteistyö jatkui tiiviinä useissa ajankohtaisissa kansainvälisissä kysymyksissä kuten alueellisissa kriiseissä, asevalvontakysymyksissä, ihmisoikeus- ja tasa-arvohankkeissa sekä lisääntyvässä määrin arktisissa kysymyksissä. Myös kauppaneuvottelujen edistymistä tuettiin. Suomen ja Yhdysvaltain suhteita edistettiin korkean tason vierailujen ja tapahtumien avulla. Suomen ja Kanadan välinen vierailuvaihto oli vilkasta eri tasoilla, mm. valtiovierailu Kanadaan sekä ulkoministerivierailu Kanadasta Suomeen.</p> <p>Suomi edisti taloussuhteita Aasian maihin sekä tuki yritysten vientiponnisteluja Aasiaan. Suomen ja Aasian maiden välinen korkean tason vierailuvaihto sekä eri alojen yhteistyö jatkui tiiviinä. Kiina-kumppanuuden valmistelu eteni hyvin ja yhteistyötä jatkettiin ja kehitettiin useilla aloilla. Kaakkois-Aasia -toimintaohjelma valmisteltiin. Suomi osallistui myös aktiivisesti EU:n Aasia-politiikan valmisteluun ja kehittämiseen. Suhteita Aasian maihin edistettiin EU-tasolla myös erilaisten sopimusneuvottelujen, kuten kumppanuussopimusten avulla. Suomen osallistuminen Afganistanin ISAF-operaatioon saatiin päätökseen ja päätös Resolute Support -missioon vahvistettiin. Suomi käynnisti tuen Myanmarin demokratiakehitykselle ja kehitysyhteistyölle.</p> <p>Transitio toteutunut, mutta naisten oikeuksissa on vielä paljon työtä.</p> <p>Politiikkavaikuttamisen EU- ja kahdenvälisellä tasolla, sekä kehitysavun avulla on onnistuttu tukemaan maiden transitiota ja luomaan yhteistyösuhteita, jotka hyödyttävät Suomen valtiota.</p> <p>Vaikuttamalla omiin kahdenvälisiin ja monenkeskisiin suhteisiin niin kehi-</p>
--	---	---

<p>kahdenvälisesti, yhteistyössä kansainvälisten järjestöjen kanssa sekä tukemalla EU:n Afrikka-politiikkaa.</p> <p>EU:n ulkoisen toiminnan vahvistaminen, ml. edustautuminen kansainvälisillä foorumeilla. Euroopan ulkosuhdehallinnon (EUH) täysimääräinen hyödyntäminen Suomen tavoitteiden ajamisessa ja osallistuminen EUH:n toiminnasta tehtävään arviointiin.</p> <p>Suomalaisten rekrytointien tukeminen ottaen erityisesti huomioon EUH:n seuraava päällikkökierros sekä komission ja korkean edustajan vaihtumista seuraavat henkilöstönimitykset.</p> <p>Euroopan poliittisen, taloudellisen ja yhteiskunnallisen vakauden edistäminen tukemalla EU:n laajentumispolitiikkaa Suomen painopisteiden mukaisesti.</p>	<p>C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p>	<p>tysyhteistyön, kaupan kuin politiikan kautta on onnistuttu ylläpitämään ja tuottamaan oikeanlaista lisäarvoa Suomen Afrikan-suhteille.</p> <p>Suomi osallistui EUH:n välitarkastelun käsittelyyn. Neuvoston päätelmiin sisältyi useita Suomenkin ajamia kehittämissuhteita.</p> <p>Suomi sai toisen EU:n edustustonpäällikön paikan (Jari Vilén/Strasbourg). Korkean edustajan vaihtumisen vuoksi huomattava osa nimityksistä siirtyi vuodelle 2015.</p> <p>EU:n laajentuminen jatkui Suomen tukeman laajentumismyönteisen linjan mukaisesti. Länsi-Balkanin maiden EU-lähentyminen eteni, mutta Turkin jäsenyysneuvotteluissa ei edistytty.</p>
---	--	---

EU:n yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka (YUTP)

Venäjän ja Ukrainan konfliktin ja Ukrainan tilanne nousi Euroopan unionin yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan (YUTP) keskiöön. Suomen tavoitteena oli vahva ja yhtenäinen EU. Suomi tuki myös EU:n siviilikriisinhallintamission perustamista Ukrainaan. Naapuruuspolitiikassa Suomi tuki itäisen kumppanuuden maita eurooppalaisiin arvoihin - demokratia, ihmisoikeudet sekä oikeusvaltio - pohjautuen. Irakissa ja Syyriassa vahvistunut ISIL-järjestö, Gazan sota sekä Libyan ajautuminen sisäiseen aseelliseen konfliktiin toivat esille myös terrorismin ja hallitsemattoman maahanmuuton ongelmat. Suomi oli osaltaan kehittämässä strategiaa terrorismin leviämisen ehkäisemiseksi. Yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan haasteiden moninaisuus asetti EU:n resurssit tiukoille. Suomi oli mukana työssä, jolla pyritään vahvistamaan EU:n kokonaisvaltaista toimintatapaa. Suomalaisten rekrytoimista EU:n ulkosuhdehallinnon tehtäviin tuettiin aktiivisesti, ml. johtotason tehtävät, joita Suomella on Moldovassa ja Euroopan neuvostossa.

Euroopan unionin yhteinen turvallisuus- ja puolustuspolitiikka (YTPP)

Joulukuun 2013 turvallisuus- ja puolustuskeskusteluun keskittyneen Eurooppa-neuvoston toimeksianto mukaisesti EU:n yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan (YTPP) kehitystyötä toteutettiin vuonna 2014 laajasti kolmella osa-alueella: YTPP:n tehokkuuden, näkyvyyden ja vaikuttavuuden kehittäminen; siviili- ja sotilaallisen suorituskyvyn kehittäminen; sekä Euroopan puolustusteollisuuden ja -markkinoiden vahvistaminen. Samalla valmistauduttiin kesäkuun 2015 huippukokoukseen. Suomi oli mukana kokonaisvaltaisen lähestymistavan edistämiseksi. Suomi osallistui myös sotilaallisten suorituskykyjen yhteiskäyttöä ja jakamista koskevan työn edistämiseen ja jatkoi tukeaan Euroopan puolustusviraston työlle sotilaallisten suorituskykyjen kehittämiseksi. Kriisinhallinta on EU:n yhteisen turvallisuuspolitiikan ja puolustuspolitiikan (YTPP) näkyvin kokonaisuus.

Kriisinhallinta

Suomi toteutti kriisinhallinnassa YK:n päätöslauselmaa 1325 "Naiset, rauha ja turvallisuus" kansallisen toimintaohjelman mukaisesti kriisinhallinnan tuloksellisuuden vahvistamiseksi. Keskeinen osa toimeenpanoa oli vaikuttaminen siihen, että päätöslauselman tavoitteet huomioidaan operaatioiden mandateissa, ohjausasiakirjoissa ja raportoinnissa. Päätöslauselma sisällytettiin myös kriisinhallintakoulutukseen. Naisten osuuden lisääminen kriisinhallinnassa, myös johtotehtävissä, on tärkeää. Naisten osuus

Suomen siviilikriisinhallintahenkilöstöstä oli edelleen kansainvälisesti verrattuna korkea, noin 35 prosenttia.

Kokonaisvaltaisen lähestymistavan vahvistaminen kriisinhallinnan suunnittelussa ja tavoitteiden asettamisessa korostettiin. Huomiota kiinnitettiin kansallisen koordinaation lisäksi toimintojen koordinointiin EU-tasolla ja muiden kansainvälisten toimijoiden kanssa. Tavoitteena oli lisätä sotilaallisen ja siviilikriisinhallinnan sekä kehitysyhteistyön koordinaatiota.

Sotilaallisissa kriisinhallintaoperaatioissa palveli vuonna 2014 yli 550 sotilasta. Suomen suurin osallistumispanos oli YK:n UNIFIL-operaatiossa Libanonissa, jossa Suomi toimi suomalais-irlantilaisen pataljoonan johtovaltiona enintään 350 sotilaalla. Suomi jatkaa johtovaltiona toukokuun 2016 loppuun saakka. Suomen kriisinhallintajoukon vahvuus ISAF-operaatiossa Afganistanissa oli vuoden lopulla noin 80 sotilasta. ISAF-operaation päätyttyä vuoden 2014 päätteeksi Naton käynnisti Afganistanissa koulutukseen, tukeen ja neuvonantoon keskittyvän Resolute Support (RS) -operaation. Suomi osallistuu RS -operaatioon noin 80 sotilaalla. Suomi osallistui myös noin 25 sotilaalla EU:n sotilaalliseen kriisinhallintaoperaatioon Keski-Afrikan tasavallassa (EUFOR RCA). Lisäksi Suomi osallistui yhdeksään muuhun sotilaalliseen kriisinhallintaoperaatioon edellisiä pienemmällä kontribuutiolla.

Siviilikriisinhallintaoperaatioissa palveli vuonna 2014 noin 140 suomalaista. Suomi osallistui 14 siviilikriisinhallinnanoperaatioon. Suurimmat painopisteet olivat EULEX Kosovo ja EUPOL Afganistan. Nou-seva painopiste oli Ukraina. Suomi osallistuu tällä hetkellä Etyjin monitorointimissioon Ukrainassa 19 tarkkailijalla. Suomi osallistuu myös EU:n siviilikriisinhallintamissioon Ukrainassa. Kun Ukrainan kenttämissiossa olevan henkilöstön kokonaismäärää pyritään lisäämään, on Suomen tarpeen osaltaan tarjota lisää asiantuntijoita Ukrainan missioihin.

Sotilaallinen kriisinhallinta					
Operaatiot			Htv/yhteensä		
2012	2013	2014	2012	2013	2014
10	12	12	357	421	588

Siviilikriisinhallinta					
Operaatiot			Htv/yhteensä		
2012	2013	2014	2012	2013	2014
27	23	14	104	109	133



Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestö (Etyj)

Etyjin rooli korostui Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin myötä. Toisaalta Etyjin keskeisiä periaatteita rikottiin ja järjestön vahvistamiseen tähtäävä Helsinki+40 -prosessi vaikeutui. Suomi tuki Etyjin toimia Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin lievittämiseksi niin asiantuntija-avulla kuin taloudellisin resurssein. Suomi osallistui myös Wienin asiakirjan mukaisille sotilasvierailuille Ukrainassa sekä vaalitarkkailumissioihin. Etyjin puheenjohtajamaa Sveitsin Baselin ministerikokouksessa joulukuussa perustamassa korkean tason ryhmässä, joka pohtii Etyjin ja Euro-Atlanttisen turvallisuuden tulevaisuutta, on mukana suomalainen Teija Tiilikainen. Suomen Astrid Thors toimii Etyjin vähemmistövaltuutettuna.

Helsingin päätösasiakirjan allekirjoittamisen 40. juhlavuoteen valmistauduttaessa Suomen Etyj-lähettiläs toimi Helsinki+40 -koordinaattorina pitkittyneitä konflikteja koskevassa valmistelutyössä. Suomi, Turkki ja Sveitsi lanseerasivat Etyjin rauhanvälityksen ystävärühmän. Suomen aloitteesta Etyjille neuvoteltiin 1325-toimintaohjelmaa ja Suomi ajoi sukupuolten tasa-arvon vahvistamista Etyjin agendalla. Suomi osallistui keskusteluun aserajoituksia koskevan Tavanomaiset aseet Euroopassa (TAE) -sopimuksen ja luottamusta lisäävän Wienin asiakirjan uudistamisesta sekä luottamusta lisäävistä toimista kyberturvallisuudessa. Suomi oli yksi Etyjin merkittävimmistä hankerahoittajista ja osallistui aktiivisesti Etyjin vaalitarkkailuun.

Kyberturvallisuus

Kyberturvallisuuteen ja -toimintaympäristöön liittyvät kysymykset olivat vahvasti esillä kansallisessa ja kansainvälisessä keskustelussa. Kansallisen kyberturvallisuusstrategian mukaisesti Suomi oli mukana kybertoimintaympäristön eri ulottuvuuksiin liittyvässä keskustelussa niin kahdenvälisesti, alueellisesti kuin kansainvälisestikin - keskeisinä yhteistyöfoorumeina Etyj, EU, Nato ja YK. Suomen profiiliin ja kansainvälisen yhteistyön vahvistamiseksi ulkoministeriöön perustettiin kybersuurlähettilään tehtävä. Lisäksi kaksi suomalaista asiantuntijaa nimitettiin Tallinnassa sijaitsevaan kyberpuolustuksen osaamiskeskukseen (Nato Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence), joka toimii Naton komentorakenteen ulkopuolella. Internetin hallinnan osalta Suomi korosti nykyisen monitoimijamallin pohjautuvan toimintatavan kehittämistä ja sai kutsun aloitteentekijämaiden joukkoon, jonka tarkoituksena on perustaa uusi foorumi kyberkapasiteettien kehittämistä varten (Global forum of Cyber Expertise).

Pohjoismainen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspoliittinen yhteistyö

Pyrkimys Pohjoismaiden ulko- ja turvallisuuspoliittisen yhteistyön tiivistämiseksi jatkui vahvana ja keskustelu tulevaisuuden visioista jatkui. Pohjoismaiden ulkoministerit hyväksyivät Reykjavikissa helmikuussa 2014 Suomen aloitteesta laaditun laajaa turvallisuutta käsittelevän julkilausuman, jossa Pohjoismaat sitoutuvat vahvistamaan ulko- ja turvallisuuspoliittista yhteistyötä usealla alalla. Suomen ja Ruotsin puolustusministereiden aloitteesta käynnistettiin selvitys maiden välisen puolustusyhteistyön tiivistämisestä. Suomi osallistui Ruotsin kanssa Islannin ilmatilan valvomisen yhteydessä toteutettuun Iceland Air Meet 2014 -ilmavaltontaharjoitukseen. Yhdysvaltojen ja Pohjoismaiden välisen turvallisuusdialogin ensimmäisessä kokouksessa keväällä 2014 keskusteltiin yhteistyömahdollisuuksista globaaleissa ja alueellisissa turvallisuuskysymyksissä.

Asevalvonta ja aseidenriisunta

Suomi oli mukana vaikuttamassa asevalvonnan ja aseidenriisunnan kannalta keskeisiin kysymyksiin ja prosesseihin, kuten ydinaseiden edistäminen ja joukkotuhoaseiden käytön ja leviämisen estäminen. Suomi osallistui Syyrian kemiallisen aseiden ohjelman purkamistyöhön tarjoamalla kansainvälisen, Kemiallisten aseiden kieltojärjestö OPCW:n ja YK:n yhteismission tueksi mm. laboratorio-osaamista (VERIFIN) sekä suojelu- ja alustarkastusosaston kuljetus- ja hävittämisoperaation suojaamiseen. Suomalainen yritys osallistui kaupalliselta pohjalta prosessiin liittyvien teollisuuskemikaalien hävittämiseen. Lähi-idän joukkotuhoaseettoman vyöhykkeen perustamista koskevaan konferenssiin tähtääviä konsultaatioita jatkettiin fasilitaattori alivaltiosihteeri Jaakko Laajavan johdolla. Konferenssin koollekutsumisesta ei vielä saavutettu yhteisymmärrystä Lähi-idän alueen maiden ja koollekutsujien (YK, Iso-Britannia, Venäjä, Yhdysvallat) kesken. Suomi on edelleen valmis isännöimään kokouksen, mikäli edellytykset sen koolle kutsumiseen täyttyvät.

Kansainvälisen atomienergiajärjestön (IAEA) piirissä Suomi vaikutti jatkaen hallintoneuvostotyöskentelyä ja osallistuen mm. Iranin ydinohjelmaa sekä Pohjois-Korean, Syyrian ja Lähi-idän tilanteita koske-

vaan keskusteluun. Ydinturvaa ja ydinterrorismin torjuntaa koskevassa kansainvälisessä yhteistyössä oltiin aktiivisesti mukana valmistautuen mm. Suomessa vuonna 2015 järjestettävään korkean tason kokoukseen (GICNT yleiskokous, Global Initiative to Combat Nuclear Terrorism). Suomi liittyi mukaan Yhdysvaltain aloitteesta käynnistettyyn Global Health Security Agenda -aloitteeseen (GHSA), joka pyrkii maailmanlaajuisesti vastaamaan tartuntatauteja koskeviin biouhkiin sekä vahvistamaan terveydenhuoltojärjestelmiä maatasolla.

Asekauppasopimus ATT (Arms Trade Treaty), jossa Suomen panos on yhtenä aloitteentekijänä ollut keskeinen, astui voimaan joulukuussa. Suomi ratifioi sopimuksen keväällä 2014.

Tasavallan presidentti ja valtioneuvoston ulko- ja turvallisuuspoliittinen ministerivaliokunta arvioivat Suomen kantaa Oslon rypäleasopimukseen lokakuussa 2014. Suomen kannalta olosuhteissa ei ole tapahtunut sellaisia muutoksia, jotka mahdollistaisivat sopimukseen liittymisen. Suomi jatkoi jalkaväki miinat kieltävän Ottawan sopimuksen toimeenpanoa. Hävitystyö on saatu miltei päätökseen.

Suomen toiminta YK:ssa

Suomen toiminta YK:ssa kohdennettiin heinäkuussa 2013 uudistetun Suomen ulkoasiainhallinnon YK-strategian kärkiteemojen mukaisesti konfliktien ennaltaehkäisyyn ja ratkaisemiseen, sukupuolten välisen tasa-arvon edistämiseen, demokraattisten instituutioiden ja oikeusvaltiokehityksen tukemisen YK:n toiminnassa sekä äärimmäisen köyhyyden poistamiseen, eriarvoisuuden vähentämiseen ja ympäristökestävyyden edistämiseen. Suomen profiili on erityisen vahva rauhanvälityksessä ja naisten oikeuksien edistämässä. Suomen ja Meksikon johdolla neuvoteltiin syksyllä 2014 kolmas YK:n poliittisia operaatioita koskeva päätöslauselma. Neuvotteluprosessi vahvisti Suomen asemaa poliittisten operaatioiden kehittämisessä. Myös Suomen profiili suojeluvastuun edistäjänä vahvistui: Suomi liittyi YK:n suojeluvastuun ystävryhmään ja sai näkyvyyttä YK:n yleiskokouksen korkean tason viikolla suojeluvastuuta koskeneissa tilaisuuksissa.

Suomi järjesti yhdessä YK:n suojeluvastuun erityisedustajan kanssa suojeluvastuun kapasiteetin rakennusta koskevan kokouksen Helsingissä. YK:n kehitysjärjestöjen tuloksellisuutta, ihmisoikeusperustaisuutta sekä läpileikkaavista tavoitteista erityisesti tasa-arvoa edistettiin politiikkavaikuttamisen ja rahoituksen kautta. Suomi sai ansiokkaasti päätökseen YK:n budjetti- ja hallintokomitean puheenjohtajuuden 68. yleiskokouksella.

Kansainvälinen rauhanvälitystoiminta

Suomi on saavuttanut vahvan aseman kansainvälisessä rauhanvälitystoiminnassa. Rauhanvälityksen normatiivisen perustan vahvistamista jatkettiin, kun Suomen ja Turkin johdolla neuvoteltiin YK:n yleiskokouksen kolmas rauhanvälityspäätöslauselma. Päätöslauselma hyväksyttiin heinäkuussa 2014 yleiskokouksessa yksimielisesti. YK:n rauhanvälityksen ystävryhmän viides ministeritapaaminen pidettiin syyskuussa New Yorkissa YK:n yleiskokouksen korkean tason avajaisviikon yhteydessä. Ystävryhmän jäsenmäärä kasvoi edelleen. Suomen ja muutaman kumppanimaan toimesta perustettiin rauhanvälityksen ystävryhmät myös EU:iin ja Etyjiin. Ulkoministerin rauhanvälityksen erityisedustajat jatkoivat rauhanvälitys- ja tukitehtäviä mm. Myanmarissa ja Afrikan sarven alueella.

Ihmisoikeudet

Suomi jatkoi aloitteellista kahden- ja monenvälistä yhteistyötä ihmisoikeuksien edistämiseksi painottaen erityisesti taloudellisia, sosiaalisia ja sivistyksellisiä oikeuksia (TSS) sekä vammaisten henkilöiden ja seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen oikeuksia. Ihmisoikeuspuolustajien tukemiseen kiinnitettiin erityistä huomiota ja marraskuussa julkaistiin ulkoasiainhallinnon julkiset ohjeet ihmisoikeuspuolustajien tukemisesta. YK:n alkuperäiskansojen oikeuksia koskevassa maailmankonferenssissa Suomi korosti erityisesti alkuperäiskansojen osallistumisoikeuksia heitä koskevissa kysymyksissä sekä alkuperäiskansanuorten voimaannuttamista. Vahvaa tukea YK:n ihmisoikeusvaltuutetun toimistolle jatkettiin.

Ihmisoikeusneuvoston maaliskuun istunnossa Suomi esitteli yhdessä Saksan kanssa päätöslauselman riittävästä asumistasosta. YK:n yleiskokouksen III komitean istunnossa Suomen neuvotteluvastuulla ollut pohjoismainen päätöslauselma laittomista teloituksista sai puolestaan taakseen ennätysmäärän ääniä. Suomi toimi ihmisoikeuskysymyksissä myös Etyjin, Euroopan neuvoston ja EU:n puitteissa. Val-

tioneuvosto antoi eduskunnalle ihmisoikeustoiminnan strategialinjauksena toimivan ihmisoikeusselonteon.

Venäjä, Itä-Eurooppa ja Keski-Aasia

Venäjä ja Ukrainan välinen konflikti ja tilanne Ukrainassa muutti Suomen kansainvälistä toimintaympäristöä ja vaikutti merkittävästi EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikkaan. EU - Venäjä -suhde ja monenkeskinen yhteistyö Venäjän kanssa vaikeutuivat tuntuvasti. EU:n Venäjää kohtaan asettamista rajoittavista toimista huolimatta suoraa keskusteluyhteyttä Venäjän johdon kanssa ylläpidettiin konfliktin ratkaisuponnistelujenkin edistämiseksi.

Kriisin myötä Suomen kahdenvälistä yhteistyötä Venäjän kanssa toteutettiin yhteisesti sovittujen EU - linjausten puitteissa. Joitakin sektoreita lukuun ottamatta eri hallinnonalojen laajaa viranomaisyhteistyötä Venäjän kanssa jatkettiin normaaliin tapaan ja valtionhallinnon Venäjä-koordinaatiota tiivistettiin. Korkean tason kahdenvälisiä vierailuja on ollut aiempaa vähemmän. Kauppa ja turismi Suomen ja Venäjän välillä ovat myös vähentyneet, lähinnä Venäjän heikon taloustilanteen tähden.

Venäjän ja Ukrainan välinen konflikti varjosti myös EU:n itäistä kumppanuutta, joka nousi EU:n ulkopolitiikan keskiöön. Itäisistä kumppanimaista Ukraina, Georgia ja Moldova jatkoivat EU-lähentymistä. Maat allekirjoittivat ja ratifioivat assosiaatiosopimukset. Suomi käynnisti sopimusten kansallisten ratifiointiprosessin tavoitteenaan niiden ratifiointi ennen seuraavaa itäisen kumppanuuden huippukokousta (21.5.2015). Armenia vetäytyi assosiaatiosopimuksesta ja liittyi Venäjän, Kazakstanin ja Valko-Venäjän muodostamaan Euraasian talousliittoon.

Suomi osallistui itäisten kumppanimaiden uudistuksien tukemiseen painottamalla muun muassa demokratian, ihmisoikeuksien ja oikeusvaltion kehittämistä sekä tavoitetta saada Venäjän kanssa parempi ymmärrys itäisen kumppanuuden toiminnasta ja tavoitteista. Suomi tuki EU:n ja kumppanimaiden kahdenvälisissä sopimussuhteissa toimia, jotka mahdollistavat maiden viisumihelpotukset ja myöhemmin mahdolliset viisumivapaudet, kun maat toimeenpanevat niihin johtavat toimintaohjelmat. Moldova sai Schengen-viisumivapauden täytettyään siihen vaadittavat edellytykset.

Ulkoministeriön tuki Ukrainalle vuonna 2014 oli yhteensä 6,5 miljoonaa euroa hanke- ja humanitaarisenä apuna sekä Etyjin Ukrainan-mission rahoituksena. Suomesta tuli yksi Ukrainan Etyj-mission suurimmista tukijoista sekä rahallisesti että tarkkailijoiden määrässä. Suomella on 19 tarkkailijaa monitorointimissiossa ja 4 Etyjin rajavalvontamissiossa. Sen lisäksi Suomi on lähettänyt 2 asiantuntijaa EU:n siviilikriisihallintaoperaatioon.

Keski-Aasian maista yhteistyö jatkui aktiivisimpana Kazakstanin kanssa maan taloudellisen merkityksen ja Kazakstanin Suomen-panostuksen takia esimerkiksi koulutusyhteistyössä. Ulkoministeriö käynnisti kehitysyhteistyöohjelmansa (Laajemman Euroopan aloite) toisen nelivuotiskauden keskittyen alueen köyhimpiin maihin Kirgisiaan ja Tadžikistaniin. Hankkeet painotettiin demokratiatukeen ja ns. vihreään talouteen.

Suomen puheenjohtajuus Itämeren valtioiden neuvostossa (CBSS)

Ulkoministeriön hoitama Suomen puheenjohtajuuskausi Itämeren valtioiden neuvostossa (Council of the Baltic Sea States, CBSS) päättyi heinäkuussa 2014. CBSS hyväksyi Suomen kaudella uudet prioriteetit: alueellinen identiteetti, kestävä ja hyvinvoiva alue ja turvallinen alue. Suomi edisti puheenjohtajuuskaudellaan vihreän teknologian ja vaihtoehtoisten polttoaineiden käyttöönottoa merenkulussa. Meripolitiikan lisäksi prioriteetit liittyivät kansalaisturvallisuuteen ja kansalaisten välisen yhteistyön edistämiseen. Rajavartiolaitoksen toteuttamassa projektissa kartoitettiin alueen maiden varautumista monialaonnettomuuksiin.

Osana Turku Baltic Sea Days -tapahtumaa järjestettiin EU:n Itämeri-strategian vuosikokous, Baltic Development Forumin huippukokous ja Itämeren alueen kansalaisjärjestökokous. Kokouksiin osallistuivat niin pääministeri kuin ulkoministerikin sekä useat muut ministerit. Tapahtuma edisti osaltaan Itämeren alueen toimijoiden välisen yhteistyön koherenssia ja synergioita, ml. Pohjoinen ulottuvuus ja EU:n Itämeristrategia, mikä oli yksi puheenjohtajuuskauden painopisteistä. CBSS:n pääministerikokous jouduttiin perumaan Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin ja Ukrainan tilanteen johdosta. Suomi korosti alueellisen yhteistyön jatkamista viranomais- ja asiantuntijatasolla.

Viro toimii puheenjohtajana kesään 2015 asti. Suomi toimii CBSS:n troikan jäsenenä kesään 2015 saakka ja osallistuu mm. Project Support Facility (PSF) valintakomiteaan.

Itämeren, Barentsin ja arktisen alueen yhteistyö

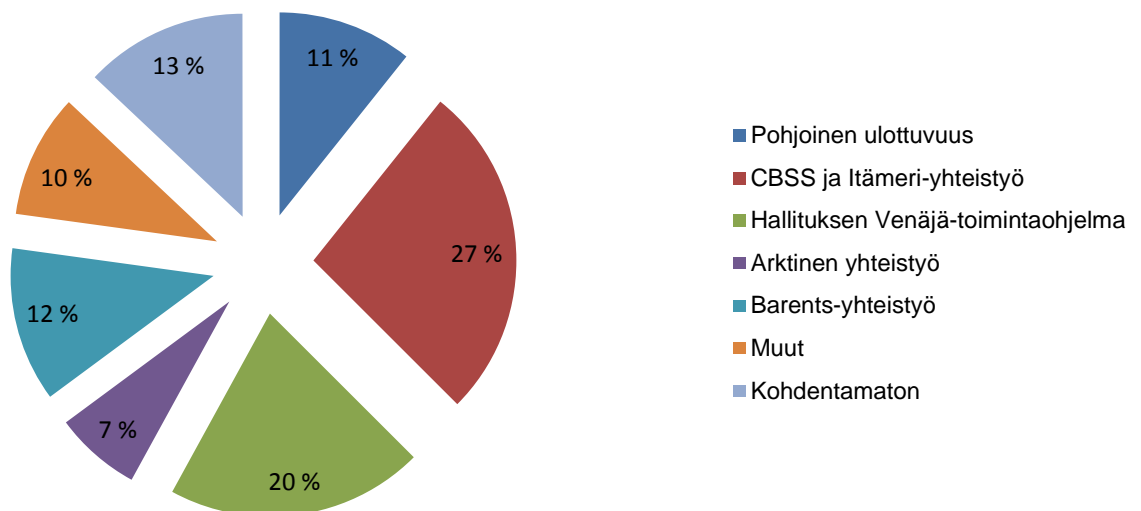
Suomen tavoitteet toteutuivat rajat ylittävän yhteistyön osalta; EU:n ulkorajayhteistyön lainsäädännöllinen pohja saatiin joustavammaksi ja tavoite Suomen ja Venäjän raja-alueilla toteuttavien EU:n ulkorajayhteistyöohjelmien (ENI CBC) rahoitustason noususta ylittyi.

Pohjoisen ulottuvuuden kumppanuuksien kautta jatkettiin käytännön yhteistyötä. Pohjoisen ulottuvuuden rahoituslähteet EU-budjetista kuluvalle rahoituskaudelle varmistettiin. Pohjoisen ulottuvuuden ympäristökumppanuudessa korostuivat pyrkimykset Kaliningradin puhdistamohankkeen loppuunsaattamiseksi ja valmistautuminen uusiin Itämeren tilaa kohentaviin hankkeisiin Valko-Venäjällä. Kaliningradin puhdistamohankkeen tulevaisuus on edelleen auki. Liikenne- ja logistiikkakumppanuuden tukirahastosta on hyväksytty seitsemän hanketta.

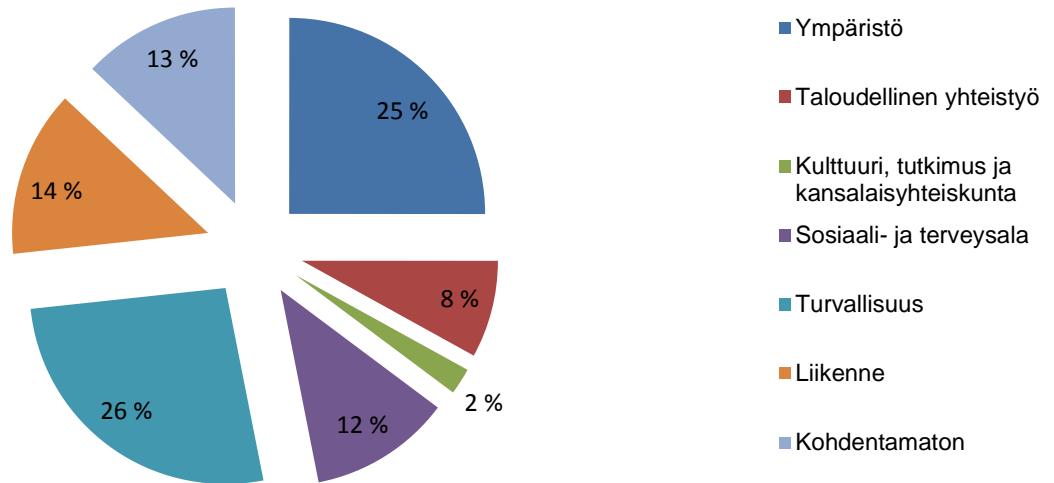
Suomi on osallistunut Arktisen neuvoston työskentelyyn ja toiminut neuvostossa aloitteellisesti arktisten linjaustensa mukaisesti. Euroopan Unioni hyväksyttiin Arktiseen neuvoston tarkkailijaksi ministerikokouksessa toukokuussa 2013. Päätöstä ei ole kuitenkaan vielä toimeenpantu. EU:n arktista informaatiokeskusta käsittelevä hanke saatettiin loppuun syyskuussa 2014. Marraskuun alussa työnsä aloittaneen uuden komission on tarkoitus päättää informaatiokeskuksen perustamisesta. Arktiset kumppanuudet Venäjän ja Norjan kanssa jatkuivat. Suomen Arktisen neuvoston puheenjohtajuuskauden 2017 - 2019 valmistelut jatkuivat.

Ulkoministeriön Itämeren, Barentsin ja arktisen yhteistyön (IBA) rahoituksella (talousarvion momentti 24.90.68) vahvistettiin Suomen näkyvyyttä ja suomalaisen asiantuntemuksen käyttöä monenkeskisesä alueellisessa yhteistyössä. Rahoituksella tuettiin mm. Suomen CBSS- ja BEAC-puheenjohtajuushankkeita, Suomen arktisen strategian toimeenpanoa, Suomenlahden teemavuotta sekä rajaliikenteen sujuvuutta. IBA:lla edistettiin myös kansainvälisen rahoituksen ohjautumista Suomelle tärkeisiin hankkeisiin.

Itämeren, Barentsin ja arktisen alueen yhteistyön rahoitus ulkoministeriön pääluokassa vuonna 2014 Määrärahat yhteistyöaloittain



Itämeren, Barentsin ja arktisen alueen yhteistyön rahoitus ulkoministeriön pääluokassa vuonna 2014 Määrärahat sektoreittain



Transatlanttisten suhteiden kehittäminen

Suomen ja Yhdysvaltain suhteita edistettiin korkean tason vierailujen ja tapahtumien avulla erityisenä tavoitteena suhteiden vahvistaminen presidentti Obaman kakkoshallintoon sekä kongressiin. Yhteistyö jatkui tiiviinä useissa ajankohtaisissa kansainvälisissä kysymyksissä kuten alueellisissa kriiseissä, asevalvontakysymyksissä sekä ihmisoikeus- ja tasa-arvohankkeissa. Suomi on mukana Yhdysvaltain aloitteesta syntyneessä Equal Futures Partnership -hankkeessa, joka keskittyy naisten osallistumisen lisäämiseen.

Suomen ja Yhdysvaltain kahdenvälisen agendan keskeinen aihe on EU:n ja Yhdysvaltain suhteiden kehittäminen ja erityisesti vuonna 2013 käynnistyneet vapaakauppaneuvottelut. Sopimuksen aikaansaamisella on erittäin suuri poliittinen ja strateginen merkitys transatlanttisten suhteiden lujittamiselle.

Suomen Yhdysvallat ja Kanada -toimintaohjelmien toimeenpanoa jatkettiin. Erityisesti arktisissa kysymyksissä yhteistyö tiivistyi Suomen valmistautuessa Arktisen neuvoston puheenjohtajuuteen Kanadan (2013 - 2015) ja Yhdysvaltojen (2015 - 2017) puheenjohtajuuskausien jälkeen. Suomen ja Kanadan yhteistyössä arktiset kysymykset nousivat agendan kärkeen. Tasavallan presidentti Niinistön valtiovierailu Kanadaan yritysvaltuuskunnan kanssa loi pohjan maittemme välisten kaupallistaloudellisten suhteiden tiivistämiselle ja Suomen arktisen osaamisen viennille Kanadaan.

Aasia ja Oseania

Vuoden 2014 Suomen ja Kiinan suhteita edistettiin mm. aktiivisella korkean tason vierailuvaihdolla. Kiinassa vierailivat kehitysministeri sekä useat muut hallituksen ministerit. Kiinan varapääministeri sekä kommunistisen puolueen johtoryhmän jäsen vierailivat Suomessa. Tasavallan presidentin ja Kiinan presidentti Xin sopiman uuden yhteistyökumppanuuden valmistelu jatkui tiiviisti.

Suomen suhteita Japaniin ja Etelä-Koreaan edistettiin aktiivisesti mm. vierailuvaihdon kautta. Pääministeri vieraili Etelä-Koreassa yritysvaltuuskunnan kanssa. Pohjois-Korea jatkoi kansainvälisistä sitoumuksista piittaamatonta toimintaansa ja ydinaseohjelman toteutusta.

Suomen ja Kaakkois-Aasian maiden yhteistyön myönteinen kehitys jatkui. Suomeen suuntautui useita ministeritason vierailuja Kaakkois-Aasian kasvualueilta. Suomen ja Indonesian välisten suhteiden 60. juhlavuotta juhlistettiin erilaisilla tapahtumilla. Intian presidentti teki valtiovierailun Suomeen lokakuus-

sa. Vierailun aikana allekirjoitettiin lukuisia yhteistyösopimuksia yritysten, yliopistojen ja tutkimuslaitosten välillä, mikä vahvistaa osaltaan kaupallista ja tutkimusalan yhteistyötä.

Suomi jatkoi tukeaan Afganistanille painottaen kehitysyhteistyötä ja kriisinhallintaa. Kriisinhallintatoimet edistivät Afganistanin turvallisuusviranomaisten toimintakyvyn turvaamista. Suomen kokonaisvaltaisen tuen tavoitteena on edistää Afganistanin vakautta ja kehitystä erityisesti maan omia kehitystarpeita tukemalla. Afganistan on yksi Suomen tärkeimmistä kehitysyhteistyökumppaneista. Valtioneuvosto antoi eduskunnalle marraskuussa selonteon Afganistanin tilanteesta, Suomen kokonaistuesta Afganistanille ja Suomen osallistumisesta sotilaalliseen Rolute Support -kriisinhallintaoperaatioon.

Suomen kehitysyhteistyön tavoitteet ja muodot Myanmarissa vahvistuivat maaohjelman valmistuttua joulukuussa. Pienimuotoista yhteistyötä on jo käynnissä rauhanprosessin ja demokratia- ja oikeusvaltiokehityksen sarjoilla.

Lähi-itä

Lähi-idän rauhanprosessi ajautui Yhdysvaltojen neuvottelupyrkimyksistä osapuolten vakavaan vastakaisasettautumiseen. Palestiinalaisten sisäisen sovintoprosessin tuloksena syntynyt kansallinen yhtenäishallitus ja Israelin reaktio tähän lisäsi osapuolten keskinäistä epäluottamusta. Kesällä käyty Gazan sota heikensi tilannetta entisestään, pysyvästä tulitaosta tai Gazan jälleenrakentamisen kansainvälisistä järjestelyistä ei ole päästy sopuun. Vuoden viimeisinä päivinä Palestiina siirsi valtionstatuksen tavoittelemisen YK-raiteelle liittymällä lukuisiin kansainvälisiin sopimuksiin, ml. Kansainvälinen rikostuomioistuim. Suomi oli vahvasti mukana vaikuttamassa EU:n päätelmiin, joihin kirjattiin EU:n aktiivinen rooli ja muotoiltiin keskeisiä ratkaisun saavuttamista koskevia kantoja. Suomi jatkaa tukeaan kahden valtion ratkaisulle ja Palestiinan valtionrakentamiselle. Gazan jälleenrakennuskonferenssissa Suomen tukilupa vuosille 2014 - 2017 oli 23,35 miljoonaa euroa.

Lähi-idässä merkittävää oli ISIL-terroristijärjestön (Islamic State of Iraq and the Levant) eteneminen Syyriassa ja Irakissa, mikä johti kansainvälisen yhteenliittymän perustamiseen ISIL:n vastaisen toiminnan koordinoimiseksi ja tehostamiseksi. Muiden Pohjoismaiden ja kaikkien EU-maiden tavoin, Suomi kuuluu yhteenliittymään ja osallistuu yhteistyöhön tukemalla kehitysyhteistyön avulla Syyriaa, Irakia ja niiden naapurivaltioita (Libanon, Jordania) sekä antamalla humanitaarista apua. Turvallisuussektorin koulutusyhteistyöhön osallistuminen nousi myös harkittavaksi. ISIL nosti terrorismin vastaiset toimet EU-politiikan ja monenkeskisen yhteistyön kärkeen.

Iranin ydinohjelmaa koskevassa kiistassa Suomi tukee meneillään olevia neuvotteluja, jotka saivat jatkoaikaa väliaikaisen sopimuksen turvin 30.6.2015 asti. Suomen ja Iranin vierailuvaihto ja poliittinen vuoropuhelu käynnistyivät pitkän tauon jälkeen ulkoministeritasolla. Persianlahden alueen maiden kanssa käytävää kaupallistaloudellista yhteistyötä pyrittiin tiivistämään erityisesti Arabian niemimaan maiden kanssa muun muassa molemminpuolisin ministerivierailuin.

Afrikka

Demokraattinen ja taloudellinen siirtymäprosessi Pohjois-Afrikan maissa eteni vuoden 2014 aikana alueen maiden kohdalla hyvin eri suuntiin. Tunisiassa järjestettiin syksyllä sekä parlamentti- että presidentinvaalit demokraattisia arvoja kunnioittaen. Libyassa islamistiset ja kansallismieliset ryhmät taistelevat vallasta poliittisin ja sotilaallisoin keinoin. Egyptissä presidentin kannatus on vankka, mutta ihmisoikeustilanne on heikentynyt kokoontumis- ja sananvapauden rajoittamisen myötä. Suomi jatkaa demokratioitumisprosessien tukemista, pääpainopisteenä naisten oikeuksien edistäminen.

Suomi tuki Länsi-Afrikan ebola-epidemian hillitsemistä noin 10 miljoonalla eurolla. Ebola-epidemia on maantieteellisesti, sairastavuudeltaan ja kuolleisuudeltaan laajin koskaan tavattu. Ebolan vastaisia kansainvälisiä toimia johtaa WHO ja Suomessa kokonaiskoordinaatiovastuu on sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöllä. Ebola-virukseen menehtyi vuonna 2014 noin 8000 henkeä. Epidemian leviäminen näytti hidastuneen loppuvuonna.

Suomen ja pitkäaikaisten yhteistyömaiden Etiopian, Kenian, Sambian, Mosambikin ja Tansanian välisiä kehitysyhteistyötä ohjasivat maaohjelmat (2013 - 2016). Maaohjelmien myötä tuloksellisuus ja ihmisoikeusperustaisuus ovat vahvistuneet kehitysyhteistyössä ja kehitysyhteistyövaroja on kohdennettu paremmin, jolloin vaikuttavuus on lisääntynyt.

EU:n ulkoisen toiminnan vahvistaminen ja EU:n ulkosuhdehallinto

Taluskriisi ja talous- ja rahaliiton kehittäminen olivat edelleen merkittävässä asemassa eurooppalaisessa keskustelussa sekä poliittisella agendalla. Suomi osallistui keskusteluun ratkaisukeskeisesti tukien unionin yhtenäisyyttä, instituutioiden välistä tasapainoa ja toimivaa yhteistyötä sekä jäsenmaiden omaa vastuuta hyvästä taloudenpidosta. Erityisesti keskeisissä euromaissa ja taluskriisistä kärsivissä jäsenmaissa sijaitsevien Suomen edustustojen jatkuva raportointi on tukenut Suomen tilannekuvan muodostamista ja päätöksentekoa. Suomi antoi lisäksi asiantuntija-apua Kreikalle ja Kyprokselle niiden julkisen hallinnon uudistamiseksi.

EU:n toiminnan kehittämistä tarkasteleva puheenjohtajan tukiryhmä perustettiin Italian aloitteesta syyskuussa 2014 arvioimaan EU:n (etenkin neuvoston) toimintaa ja kykyä varmistaa strategisen ohjelman toimeenpano. Virkamiestasolla toiminut tukiryhmä kokoontui yhteensä neljä kertaa. Suomi korosti tässä työssä muun muassa sitä, että uuden komission ja Korkean edustajan myötä on tärkeää varmistaa, että unionin ulkoinen toiminta on tehokkaasti koordinoitua.

Suomelle on tärkeää, että EU:n ulkosuhdehallinto on vahva toimija Lissabonin sopimuksen hengen mukaisesti. EU:n laaja keinovalikoima tulee pystyä hyödyntämään mahdollisimman tehokkaasti. Uusi komission tapa työskennellä toi tähän paremmat mahdollisuudet. Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin ja Ukrainan tilanteen hoito osoitti, että instituutioiden välinen tehokas yhteistyö on mahdollista. Suomalaisen rekrytoimista Euroopan ulkosuhdehallinnon tehtäviin on tuettu aktiivisesti. Suomella on kaksi päällikkötason paikkaa (Moldova, Euroopan neuvosto).

EU:n laajentuminen

EU:n laajentuminen jatkui Suomen tukeman myönteisen laajentumislinjan mukaisesti. Serbian EU-jäsenyysneuvottelut käynnistettiin tammikuussa 2014. Montenegron jäsenyysneuvottelut etenivät hyvin. EU:n ja Turkin väliseen viisumivapausdialogiin liittyvä takaisinottosopimus astui voimaan lokakuussa 2014, mutta jäsenyysneuvotteluissa ei edistytty. Albania sai ehdokasmaa-aseman kesäkuussa 2014, Kosovon vakautus- ja assosiaatiosopimus parafoitiin heinäkuussa 2014 ja Bosnia-Hertsegovinan EU-lähentymisen vauhdittamiseksi sovittiin joulukuussa uudesta lähestymistavasta.

Ulkoministeriö ajoi EU:n liittymisvalmistelutuen (IPA) tehokasta kohdentamista myös Suomen etujen kannalta keskeisille aloille. Ministeriöt ja virastot osallistuivat menestyksellisesti ulkoministeriön koordinoimiin ja EU:n rahoittamiin Twinning-hankkeisiin ja TAIEX-toimintoihin. Suomi voitti EU:n laajentumis- ja naapuruuspolitiikan maihin tekemistään Twinning-hanketarjouksista yli puolet. Voitettujen hankkeiden arvo nousi noin 10 milj. euroon. TAIEX-asiantuntijavierailujen määrä Suomeen on edelleen kasvussa.

1.2.2 Taloudelliset ulkosuhteet

Tulostavoitteet vuodelle 2014	Vuoden 2014 tulostavoitteiden arviointi	Perustelut arviolle
Suomen taloudellisia ulkosuhteita, yritysten kansainvälistymistä, ulkomaisia investointeja ja maakuuvaa edistävän Team Finland -toiminnan kehittäminen ja tukeminen.	A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.	Osa hankkeista on toteutunut, osa jatkuu edelleen. Konkreettinen askel oli edustustoverkoston kansainvälistymispalveluiden lanseeraamisen syyskuussa 2014.
Kehitetään yhdessä muiden toimijoiden kanssa Team Finland Future Watch -ennakointipalvelua yritysten hyödynnettäväksi liiketoiminnan kehittämisessä. Osallistutaan ennakoinnin kehittämiskokeiluihin, joissa ulkoasiainhallinnon virkamiesten tietämystä hyödynnetään entistä paremmin ennakoinnin eri vaiheissa. Jatketaan	A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.	Toiminta on käynnistynyt suunnitelmien mukaisesti Tekesin koordinoimana. Vuoden aikana on vaikutettu sisällöllisten teemojen valintaan kuten korkean potentiaalisen markkinan ml. Afrikka ja osallistuttu Fudon-työhön, jossa ennakoinnin kokonaisuutta ja sähköistä työalustaa on testattu tavoitteena saada mahdollisimman

<p>trendwiki -signaalikeruuseen osallistuvien edustustojen ennakoitiossaamisen vahvistamista ja tarvittaessa laajennetaan tähän osallistuvien edustustojen määrää.</p> <p>Edistetään kaupan vapauttamista ja Suomen kansantalouden ja kauppapoliittisten tavoitteiden kannalta tärkeitä tavoitteita kansainvälisiä arvoketjuja koskevasa työssä erityisesti EU:ssa, WTO:ssa ja OECD:ssä.</p> <p>Edistetään kaupan ja investointien vapauttamisen ja niitä koskevien sääntöjen tarjoamien mahdollisuuksien tehokkaampaa hyödyntämistä talouskasvun ja työllisyyden parantamiseksi sekä naisten voimavarojen käyttöönottamiseksi EU:n kahden-, useamman- ja monenvälisen kauppasopimusten kautta.</p> <p>EU:n vapaakauppahankkeiden (erityisesti EU-USA, EU- Japani) tukeminen ja Suomen prioriteettien saaminen osaksi EU:n neuvottelutavoitteita.</p> <p>Suomalaisyritysten tukeminen investointi-, vienti- ja tuontikaupan esteiden poistamisessa sekä raaka-aineiden ja komponenttien saatavuutta koskevilla kysymyksissä</p> <p>Venäjän kansainväliseen talouteen liittyvän integraatiokehityk-</p>	<p>A: EU:n kauppapoliittisessa linjassa huomioidaan aiempaa paremmin kansainvälisten arvoketjujen vaikutus ja tuonnin merkitys kilpailutekijänä. <u>B: em. tavoitteessa on onnistuttu vain osittain.</u> C: em. tavoitteessa ei ole onnistuttu.</p> <p>A: Kaupan ja investointien vapauttaminen määritellään yksiselitteisesti ja johdonmukaisesti EU:n tavoitteeksi talouskasvun ja työllisyyden edistämiseksi. <u>B: Tavoitteen asettelu pysyy ennallaan.</u> C: Tavoitteenasettelu heikentyy nykyisestä.</p> <p>A: Sopimukset/neuvotteluprosessi on tavoitteidemme mukainen. B: Vain osa Suomen priorisoimista sopimuksista/tavoitteista toteutuu. C: Suomen priorisoimat sopimukset/tavoitteet eivät toteutuneet.</p> <p>A: Suomalaisyritysten kohtaamia kaupanesteitä on onnistuttu hoitamaan tehokkaasti ja EU:n markkinoillepääsystrategian yleiset linjat noudattelevat Suomen tavoitteita ja että näiden tavoitteiden saavuttamisesta voidaan osoittaa suoria ja epäsuoria myönteisiä vaikutuksia suomalaisyrityksille ja Suomen kansantaloudelle. <u>B: Edellä mainituissa tavoitteissa on onnistuttu osittain.</u> C: Tavoitteita ei ole saavutettu.</p> <p>A: Suomen sisällölliset ja institutionaaliset tavoitteet ovat pääosin</p>	<p>toimiva kokonaisuus.</p> <p>Multilateraaliossa toimintaympäristössä tuloksiin pääseminen riippuu useasta osatekijästä, joista on päästävä yksimielisyyteen. Tämä merkitsee prosessien hidastumista, erityisesti silloin, kun niihin pyritään saamaan mukaan uusia lähestymistapoja ja käsitteitä.</p> <p>Maailman kauppajärjestön (WTO) Balin ministerikokouksessa edellisenä vuonna sovitun kaupanhelppotamis sopimuksen valmistumisessa saavutettiin läpimurto vasta vuoden lopussa. Tavoite Dohan kierroksen päättämiseen tähtäävän työohjelman valmistumisesta siirtyi vuoden 2015 heinäkuulle. Neuvottelut Suomen viennille tärkeistä sektorisopimuksista informaatioteknologian, ja palvelukaupan vapauttamiseksi edistyivät. Lisäksi aloitettiin neuvottelut vihreiden tuotteiden kaupan vapauttamisesta. WTO:n julkisia hankintoja koskeva GPA -sopimus tuli voimaan huhtikuussa 2014.</p> <p>Suomen tavoitteet kansainvälisen kauppaja- ja talousjärjestelmän kehittämiseksi avoimempaan ja sääntöpohjaisempaan suuntaan huomioitiin pääasiassa hyvin EU:n neuvottelutavoitteissa. Talousvaikutuksiltaan merkittävät neuvottelut EU:n ja USA:n välillä sekä EU:n ja Japanin välillä eteni- vät. Vapaakauppasopimusten kehityksensä kehityksenä (PCD) on pidetty esillä.</p> <p>Toiminta on ollut tuloksellista ja tavoitteissa onnistuttu normaaliin tapaan, mutta kauden aikana ei ole edellisvuoden tapaan merkittäviä kansallisia hankkeita. Finnfundin käytössä on erityisriskirahoitusinstrumentti.</p> <p>Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin ja Krimin laittoman hal-</p>
--	--	---

<p>sen tukeminen mm. WTO-jäsenyysveloitteiden toimeenpanoa edistämällä ja vaikuttamalla Venäjän OECD-jäsenyysprossiin. sekä edistämällä EU:n ja Venäjän kahdenvälisen kaupallistaloudellisten sopimusjärjestelyjen solmimista ja Suomen prioriteettien huomioimista niissä.</p>	<p>tulleet osaksi EU:n neuvottelutavoitteita ja suomalaisyritysten markkinoillepääsyedellytyksissä on tapahtunut konkreettista edistystä. <u>B: Em tavoitteet ovat toteutuneet vain osittain.</u> C: Em tavoitteet eivät toteutuneet.</p>	<p>tuunoton seurauksena EU:n ja Venäjän -kaupallis-taloudelliset suhteet ajautuivat vakavaan kriisiin. Suomi tuki EU:n pakotepoliittikkaa vaikuttaen samalla aktiivisesti komissioon ja Euroopan ulkosuhdehallintoon. Suomen kaupallis-taloudelliset intressit tulivat neuvotteluissa hyvin huomioon otetuiksi. Venäjän WTO -sitoumusten toimeenpanossa ja vaikuttamisessa toimittiin komission suuntaan aloitteellisesti.</p>
<p>OECD:n sisältötyön ohjaaminen kaudeksi 2015–2016 vastaamaan Suomen hallituspolitiikan haasteita ja työn kattava hyödyntäminen nykyisen ja tulevan hallitusohjelman toimeenpanon valmistelussa sekä OECD:n avainkumppanuusohjelmien (Kolumbia, Latvia) sisältöön vaikuttaminen Suomen tavoitteiden mukaisesti.</p>	<p>A: Venäjän sopeutumista kuvaavat arviot yhdenmukaistuvat. Kolumbia ja Latvia itsearviointiin ja neuvotteluihin. Avainkumppanuudet vakiintuvat. <u>B: Venäjä hidastaa sopeutumisprosessiaan. Kolumbian ja Latvian itsearviointit viivästyvät. Avainkumppanuudet edelleen valmisteilla.</u> C: Joku näistä keskeytyy.</p>	<p>Mari Kiviniemen valinta OECD:n apulaispääsihteeriksi oli merkittävä saavutus. Venäjän OECD-jäsenyysneuvottelut olivat pysähdyksissä Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin seurauksena. Suomi osallistui OECD:n politiikkajohdon mukaisuustyön kehittämiseen ja työtä hyödynnettiin mm. verotus ja kehitys-, ruokaturva- ja vihreän kasvun teemoissa.</p>
<p>Köyhimpien kehitysmaiden auttaminen kauppaa tukevan kehitysyhteistyön keinoin integroitumisessa kansainvälisiin arvoketjuihin mm. tukemalla niiden kykyä neuvotella intressiensä mukaisia kauppasopimuksia ja kehittää kauppaa ja investointeja tukevaa kauppapolitiittista säännöstöä.</p>	<p><u>A: Sekä työsuunnitelmat että budjetoitimuutokset tuotosalueittain vastaavat tyydyttävästi Suomen asettamia prioriteetteja.</u> B: Vastaavat välttävästi. C: Eivät vastaa juurikaan.</p>	<p>Suomen tukemista monenkeskisistä kauppaa- ja kehitysjärjestöistä tehdyt evaluoinnit osoittavat, että niiden tehokkuus ja vaikuttavuus on parantanut. Tekes ja ulkoministeriö lanseerasivat vuoden 2015 alussa käynnistyvän Business with Impact (BEAM) -ohjelman, jonka tavoitteena on saattaa yhteen suomalaisia yrityksiä ja kehitysmaiden toimijoita synnyttämään uutta innovatiivista liiketoimintaa ja kehitysvaikutuksia kohdemaihin.</p>
<p>Puolustetaan monitoimijamallia internetin hallinnan kehittämiseksi ja osallistutaan kansallisen ja kansainvälisen sääntelykehikon kehittämiseen.</p>	<p>A: Suomen tukemat monenkeskiset yhteistyöohjelmat ovat tuloksellisia ja edistävät kehitysmaiden integroitumista kansainväliseen talouteen. <u>Suomalaisella liikelämällä ja järjestöillä on paremmat edellytykset hyödyntää kehitysmaaliiketoimintaa suunnattuja instrumentteja.</u> B: Jokin em. tuloksista ei toteudu. C: Useat tavoitteet eivät toteudu.</p>	<p>Suomi jatkoi työskentelyä monitoimijamallilla hallittavan, avoimen ja universaalien internetin edistämiseksi. Toimimme fasilitaattorina prosessissa, jossa päätettiin YK:n tietoyhteiskuntahuippukokouksen (World Summit on the Information Society, WSIS) vuonna 2015 toteutettavan kymmenvuotisarvion (nk. WSIS+10) modaaliteeteista. Jatkoimme edelleen taloudellista tukea WSIS -prosessin keskeisille toimijoille.</p>
<p>Tehokas, avoimeen dialogiin ja yhteistyöhön perustuva kaksikäyttötuotteiden vientivalvonnan vironomaistoiminta sähköisen vien-</p>	<p>A: Kansainvälisten tietoyhteiskuntatoimijoiden roolit ja agendat on onnistuttu säilyttämään toimivina ja tehokkaina. <u>B: kyseisten toimijoiden yleisarkkitehtuuri on pysynyt tyydyttävänä, mutta emme ole täysin onnistuneet siinä, millaisella agendalla ne toimivat (koskee niitä toimijoita, joiden toiminnan ohjauksessa Suomella on erityisrooli).</u> C: olemme epäonnistuneet em. tavoitteiden saavuttamisessa.</p>	<p>Suomalaisten yritysten etujen puolustamisessa joudutaan tarvittavan teknisen asiantuntemuksen takia nojaamaan muiden ministe-</p>

tivalvontajärjestelmän puitteissa.	säädännön edellyttämät määräajat kuulemisissa ja selvityksissä: A: vähintään 85 %. B: 70 - 85 %. C: alle 70 % hakemuksista käsitellään 20 työpäivässä.	riöiden ja virastojen sekä yritysten omaan panostukseen. Aina ei tarvittavaa panostusta ole ollut saatavilla ja siksi tavoite ei täysin ole toteutunut. Dialogi yritysten kanssa on säännöllistä; yksittäisiä yrityksiä tavataan ja yritysvierailuja tehdään tarvittaessa.
------------------------------------	---	--

Taloudelliset ulkosuhteet

Ulkoministeriö edisti avoimen kauppapolitiikan periaatteita EU:ssa ja muissa yhteyksissä. Ministeriö vaikutti Suomen tavoitteiden mukaisesti pyrkimyksiin edistää EU:n kahdenvälisiä vapaakauppaneuvotteluita ja WTO:n monenvälisiä neuvotteluita sekä suomalaisyritysten kaupankäynti- ja toimintaedellytysten parantamiseen ulkomailla. Suomen intressit heijastuivat hyvin EU:n neuvottelukannoissa EU:n kahdenvälisissä vapaakauppaneuvotteluissa kolmansien maiden kanssa, plurilateraalineuvotteluissa sekä WTO:ssa. Vuoropuhelua kauppapolitiikan kysymyksistä ministeriön ja eri toimijoiden välillä lisättiin, mistä saatiin positiivista palautetta.

Maailman kauppajärjestön (WTO) Balin ministerikokouksessa edellisenä vuonna sovitun kaupanhelpotamissopimuksen valmistumisessa saavutettiin läpimurto vasta vuoden lopussa. Tavoite Dohan kieroksen päättämiseen tähtäävän työohjelman valmistumisesta siirtyi vuoden 2015 heinäkuulle. Neuvottelut Suomen viennille tärkeistä sektorisopimuksista informaatioteknologian, ja palvelukaupan vapauttamiseksi edistyivät. Lisäksi aloitettiin neuvottelut vihreiden tuotteiden kaupan vapauttamisesta. WTO:n julkisia hankintoja koskeva GPA -sopimus tuli voimaan huhtikuussa 2014.

Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin ja Krimin laittoman haltuunoton seurauksena EU:n ja Venäjän -kaupallis-taloudelliset suhteet ajautuivat vakavaan kriisiin. Suomi tuki EU:n pakotepolitiikkaa vaikuttaen samalla aktiivisesti komissioon ja Euroopan ulkosuhdehallintoon. EU:n Venäjään kohdistuvaan pakotepolitiikkaan vaikuttamisen ja sen sujuvan toimeenpanon ohella ministeriö antoi vahvan panoksen Venäjän WTO -jäsenyyden sitoumusten toimeenpanon varmistamisessa sekä siinä, että suomalaisen elinkeinoelämän etujen kannalta tärkeät kysymykset olivat mukana EU:n komission ja Venäjän välisissä neuvotteluissa. Venäjän OECD-jäsenyysneuvottelut olivat pysähdyksissä Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin seurauksena.

Suomi jatkoi työskentelyä monitoimijamallilla hallittavan, avoimen ja universaalien internetin edistämiseksi. Toimimme fasilitaattorina prosessissa, jossa päätettiin YK:n tietoyhteiskuntahuippukokouksen (World Summit on the Information Society, WSIS) vuonna 2015 toteutettavan kymmenvuotisarvion (nk. WSIS+10) modaaliteeteista. Taloudellista tukea WSIS -prosessin keskeisille toimijoille jatkettiin.

EU:n vapaakauppaneuvottelut

Suomen tavoitteet kansainvälisen kauppaja- ja talousjärjestelmän kehittämiseksi avoimempaan ja sääntöpohjaisempaan suuntaan huomioitiin pääasiassa hyvin EU:n neuvottelutavoitteissa. Talousvaikutuksiltaan merkittävät neuvottelut EU:n ja USA:n välillä sekä EU:n ja Japanin välillä etenivät. Ministeriö toimi aktiivisesti avoimuuden lisäämiseksi EU:n kauppaneuvotteluissa. EU-USA-sopimuksen sopimusmandaatti julkaistiin ja myös muita kansalaisten tiedonsaantia lisääviä toimenpiteitä hyväksyttiin.

Neuvotteluissa Vietnamin kanssa edettiin loppusuoralle. EU:n ja Kanadan välisen vapaakauppasopimusneuvottelut saatiin päätökseen. Sen sijaan vapaakauppaneuvottelut Intian ja Mercosur-maiden kanssa eivät edenneet. Kiina ja EU aloittivat neuvottelut investointisuojausopimuksesta.

Team Finland

Ulkoministeriö antoi vahvan panoksen Team Finland -toiminnan kehittämiseen Team Finland -vuosistrategian puitteissa. Toiminnassa otettiin konkreettinen askel syyskuussa edustustoverkoston kansainvälistymispalveluiden lanseeraamisen myötä. Palvelukokonaisuudessa yrityksille tarjotaan tietoa eri maiden markkinoista, neuvontaa kansainvälistymisen eri vaiheisiin sekä apua verkostojen, yhteiskuntasuhteiden ja näkyvyyden luomiseen. Uudistuneen Finpron ja ministeriön palveluita sovitettiin toimimaan paremmin yhteen. Team Finland -verkoston kompetenssia lisättiin koulutuksella, josta ministeriöllä oli kokonaisvastuu.

Vuoden 2014 aikana toteutettiin noin 50 ministeritason ja korkean virkamiestason Team Finland -vienninedistämismatkaa.

Vientivalvonta

Vientivalvonnassa asetetut tavoitteet toteutuivat lähes täysimääräisesti, Venäjä-pakotteiden tuomasta lisähaasteesta huolimatta. Vuonna 2014 myönnettiin runsaat 700 vientilupaa. Ministeriö järjesti vuoden aikana yhden seminaarin ja kaksi tavallista vientivalvontaklinikkaa sekä kaksi Venäjä-pakotteisiin liittyvää tilaisuutta. Sähköisen asiointipalvelun viimeiset osa-alueet saatiin toimimaan vuoden loppuun mennessä. Jatkossakin on keskeistä tukea suomalaista teollisuutta ja yrityksiä toimimaan vientivalvonnan kannalta vastuullisesti, mikä tukee menestymistä globaaleilla markkinoilla.

1.2.3 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö

Tulostavoitteet vuodelle 2014	Vuoden 2014 tulostavoitteiden arviointi	Perustelut arviolle
Ihmisoikeusnäkökulma integroitu kaikkiin ohjeistoihin ja koulutus vakiintunut.	A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.	Ihmisoikeusperustaisuuteen liittyvää koulutusta on lisätty. Ihmisoikeusperustaisuuden toimeenpanon yleisohje ja työsuunnitelma on valmisteilla. Ohjeistojen päivitys ja ihmisoikeusperustaisten asioiden integrointi on kesken. Tuloperustaisen toimintasuunnitelman tavoitteet on saavutettu. EU:n kehityspolitiikkaan vaikuttamisessa Suomi on ajanut onnistuneesti ihmisoikeusnäkökulmaa, mm. ihmisoikeusperustaisuutta ja yksityissektorin roolia koskeviin neuvoston päätelmiin.
Tuloperustaisen toimintaohjelman tavoitteet on saavutettu, mikä vaikuttaa myönteisesti kehitysyhteistyön tuloksellisuuteen.	A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.	Erityisesti tuloperustaisten maaohjelmien suhteen on edistytty hyvin. Toiminnan tulosten mittamisessa ja raportoinnissa on edelleen paljon haasteita.
Kahdenvälistä ja alueellista kehitysyhteistyötä ja politiikkavaikuttamista tehostettu siten, että toiminta tuottaa selkeästi mitattavia kehitystuloksia entistä enemmän, ottaen paremmin huomioon toimintaan liittyvät riskit.	A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.	Pitkäaikaisten kumppanimaiden kanssa tehtävän kehitysyhteistyön vuosiraportteihin sisällytettiin tulosten arviointi mittareineen. Kehitystyö alueellisen kehitysyhteistyön tuloksellisuuden parantamiseksi on meneillään. Kehitysyhteistyöhön liittyvän riskienhallinnan kehittämistä jatketaan.
Kansalaisjärjestöjen hanke- ja ohjelmatyön tuloksellisuus on parantunut. Kansalaisjärjestöjen kehitysyhteistyö täydentää aiempaa paremmin kahdenvälistä yhteistyötä maatasolla.	A: Sidosryhmien kanssa on käyty dialogia tuloksellisuusteemasta, työkaluja on kehitetty ja otettu käyttöön ja INGO-linjausta on toimeenpantu. B: Em. toteutunut osittain. C: Em. ei ole toteutunut.	Järjestöjen kanssa on otettu tuloksellisuus esiin laajamittaisesti ja lisätty tuloksista raportointi lomakkeisiin. Kansalaisjärjestöjä on kannustettu hakuilmoituksissa täydentävyyteen ja hakemuksia on arvioitu alueosastoja konsultoiden. Lisäksi kansalaisjärjestöjä on kuultu kahdenvälisten maaohjelmien laadinnassa ja päivityksissä.
Vaikuttavuutta tehostettu monen-	A: toteutunut täysin.	Vaikuttamissuunnitelmien toi-

<p>keskisissä järjestöissä vaikuttamissuunnitelmien mukaisesti Suomen kehityspoliittisen toimien ohjelman tavoitteiden edistämiseksi.</p> <p>EU:n kehityspoliitikkaa vahvistettu ja integroitu edelleen luontevamaksi osaksi EU:n ulkosuhteita. Myötävaikutettu institutionaalisen toimintaympäristön kehittämiseen.</p> <p>Suomen tavoitteita vuoden 2015 jälkeisten kehitysagendan osalta edistetty mm. EU:ssa ja YK:ssa. Tuki kestävän kehityksen rahoituskomitean työlle, jotta saadaan aikaan konkreettinen ja yhteisesti hyväksytty raportti.</p> <p>Finnfund, Liikekumppanuusohjelma ja muut yrityksiä palvelevat kehitysyhteistyöinstrumentit muodostavat kehityspoliittisesti ja yritysten näkökulmasta mielekkään ja tehokkaan kokonaisuuden.</p> <p>Myötävaikutettu siihen, että kv. humanitaarinen apujärjestelmä toimii entistä tehokkaammin sekä EU- ja avunantajakoherenssi vahvistunut.</p> <p>Määrärahojen ja päästöhuuto-kauppatulojen käyttö suunniteltu siten, että kehityspoliittisen toimien ohjelman tavoitteet ja ilmastorahoitustavoitteet saavutetaan ja siirtyvät erät ovat vähentyneet. Rahoituksen fragmentaatiota vähennetty.</p>	<p><u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: Suomen kantojen saatu mukaan EU-kantoihin; saatu palaute kansallisesta ja EU-tason vaikuttamisesta positiivista; kehityspoliitikkaa on pidetty esillä EU:n ulkosuhteissa. <u>B: Em. toteutunut osittain.</u> C: Em. ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: Suomen kannat näkyvät ja asioiden käsittely klusterijohtokunnissa vakiintunut. Good Humanitarian Donorship-puheenjohtajuuden tavoitteet saavutettu. <u>B: Em. toteutunut osittain.</u> C: Em. ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p>	<p>meenpano aloitettu vuoden 2014 kuluessa. Ensimmäinen raportointikierron alkoi joulukuun lopussa.</p> <p>Humanitaarisen apujärjestelmän vahvistaminen otettu huomioon.</p> <p>Suomen kantoja on saatu näkyvästi mukaan kehityspoliittikan linjauksiin ja neuvoston agendaan. Suomen kehityspoliittista linjaa pidetään selkeänä, mm. vahvat painotukset ihmisoikeusperustaisuuteen ja kehitystä tukevaan politiikkajohdonmukaisuuteen.</p> <p>Kestävän kehityksen rahoituskomitean raportti hyväksyttiin. Suomella oli erityisrooli kansapuheenjohtajana. Suomi vaikutti aktiivisesti kestävän kehityksen tavoitteita pohtineen avoimen työryhmän työhön ja alustaviin tavoitteisiin saatiin paljon Suomen tärkeinä pitämiä tavoitteita mm. rauhaan ja turvallisuuteen liittyen; toisaalta ei kuitenkaan esim. seksuaaliterveyttä.</p> <p>Instrumenttien kokonaisuutta on tarkasteltu ja yhteyttä kehityspoliittiseen ohjelmaan erityisesti korkotukiluottojen osalta on vahvistettu.</p> <p>Korkotukiluotossa on volyymiltaan suurimmat hankkeet 5-20 milj. euroa /hanke, uusia hankkeita ei ole otettu vuoden 2012 jälkeen. Finnfundin erityisriskirahoitusta on kehitetty.</p> <p>Suomi on jatkanut aktiivista vaikuttamistyötä humanitaarisen avun kysymyksissä YK-tasolla, EU:ssa ja avunantajayhteistyössä.</p> <p>Suomen GHD-yhteispuheenjohtajuuden tavoitteet saavutettiin ja Suomi sai näkyvyyttä toiminnalleen järjestämällä YK:n kanssa sivutapahtuman ECOSOC:n humanitaarisessa segmentissä ympäristöasioissa humanitaarisessa avussa.</p> <p>Ilmastorahoituksen tasoa ja tarkoituksenmukaista kehitystä varmistettu ml. osallistuminen Vihreän ilmastorahaston ensimmäiseen pääomitukseen.</p>
---	---	--

<p>Kehitysyhteistyöstä tuotetaan laadukasta ja oikea-aikaista tietoa sisäiseen ja ulkoiseen käyttöön. Avoimuutta lisätty julkaisemalla hankkeita koskeva perustieto kattavasti ja automaattisesti, ja tilastotietoa on ministeriön verkkosivuilla laajasti. Mahdollisuus korruptiotapauksista raportointiin on myös ministeriön verkkosivuilla.</p>	<p>A: Toimivien tietojärjestelmien käyttäjämäärien kasvu ja virheilmoitusten väheneminen sekä positiivinen käyttäjätyytyväisyys-palaute; ulkoisten asiakkaiden määrän kasvu; julkaistavien interventioiden sekä niihin liittyvien rahoitustietojen julkinen kattavuus. B: <u>Em. toteutunut osittain.</u> C: Em. ei ole toteutunut.</p>	<p>Kehitysyhteistyön avoimuuden lisääminen on vahvistanut sisäistä laatuajattelua ja edesauttanut laadukkaampaa suunnittelua ja vaikuttamis- ja tulostavoitteiden selkeämpää määrittelyä.</p> <p>Korruptiotapauksista raportoinnin mahdollisuudesta ja velvollisuudesta tiedottaminen ei vielä ole systemaattista.</p>
---	---	--

Kehityspoliittisen ohjelman toimeenpano

Ulkoministeriö panosti vuonna 2014 kehityspoliittisen toimenpideohjelman (2012) sitoumusten täyttämiseen. Kaikki keskeiset toimenpiteet olivat käynnissä. Ihmisoikeusperustaisuuden vahvistaminen toimintaan vahvistui. Ihmisoikeusperustaisen lähestymistavan ja läpileikkaavien tavoitteiden sisällyttäminen kaikkeen toimintaan vaatii vielä lisätyötä; painopisteinä ovat ohjeistuksen ja ohjausjärjestelmien kehittäminen. Kehitysyhteistyön laatu ja vaikuttavuus vahvistuivat uusien toimintaohjeiden kautta ja henkilökunnan koulutusta lisäämällä. Vuonna 2014 otettiin käyttöön hauraat valtiot -toimintaohje, budjettituen linjaus ja hankkeiden laaduntarkkailun uudet ohjeet.

Kehitysyhteistyön tulosten perusteella tapahtuvaa ohjausta, suunnittelua ja seuranta kehitettiin konkreettisin toimin. Kaikille pitkäaikaisille yhteistyömaille laaditut tulosperustaiset maaohjelmat olivat ensimmäistä kertaa raportointivaiheessa. Tulosten arvioinnin pohjalta tehtiin muutoksia ohjelmiin tai toimintatapoihin. Vastaavia maaohjelmia valmisteltiin myös muille maille, joille Suomen tuki on merkittävää, kuten palestiinalaisalueet ja Myanmar. Maaohjelmat ovat yksi keskeisistä uudistuksista kehitysyhteistyön tulosten seurannassa. Monenkeskisten järjestöjen osalta saatiin valmiiksi ja käyttöön vaikuttamissuunnitelmat (yli 30 kpl), jotka auttavat Suomen vaikuttamistyön keskittämisessä tarkasti rajattuihin tavoitteisiin. Uudentyyppinen tulosraportointi niiden pohjalta alkaa vuonna 2015.

Myös kansalaisjärjestöjen, EU- ja OECD-yhteistyön tulosperustaisia toimintatapoja kehitettiin. Loppuvuodesta aloitettiin koko kehitysyhteistyön tulosohjausjärjestelmän uudistaminen. Kansainvälinen arviointi Suomen kehityspoliitikasta eli OECD:n väliarvio tehtiin syyskuussa. Suomen todettiin edenneen huomattavasti kehitystä tukevan politiikkajohdonmukaisuuden vahvistamisessa, tulosten mittaamisessa ja ihmisoikeusperustaisuudessa. Maaohjelmat ja vaikuttamissuunnitelmat saivat myönteistä palautetta.

Hallitus antoi ensimmäistä kertaa selonteon kehityspoliitikasta, kun kehityspoliitikan vaikuttavuutta ja johdonmukaisuutta koskeva selonteko annettiin eduskunnalle kesäkuussa. Selonteon pohjalta eduskunnassa käytiin poikkeuksellisen laajaa keskustelua kehitysyhteistyön tuloksista ja sisällöstä. Eduskunnan vastauksessa edellytettiin selonteon pohjalta jatkotyötä ml. selontekomenettelyn vakinaistaminen vaalikausittain tapahtuvaksi.

Ilmastopoliitikka ja -rahoitus

Suomi edisti ulko- ja turvallisuuspolitiikassaan ml. kehityspoliitikassaan ilmastonmuutoksen vastaisia toimia ja ilmastokestävyuden vahvistamista. Suomi vahvisti osallistumisensa per capita -vertailussa korkealla panostuksella Vihreän ilmastorahaston ensimmäiseen rahoituskierrokseen ja jatkoi muuta ilmastorahoitusta osana kehitysyhteistyötä. Ilmastorahoituksen arvioitu määrä vuoden 2014 talousarviossa oli noin 93 miljoonaa euroa.

Neuvottelut uudesta oikeudellisesti sitovasta ilmastopoliitikasta jatkuivat haastavissa asetelmissä. Uusi ilmastopoliitikkasopimus on tarkoitus saada aikaan vuoden 2015 joulukuun ilmastokokouksessa Pariisissa. Ilmastorahoituksella on neuvotteluissa oleellinen merkitys.

Kehitysrahoitus

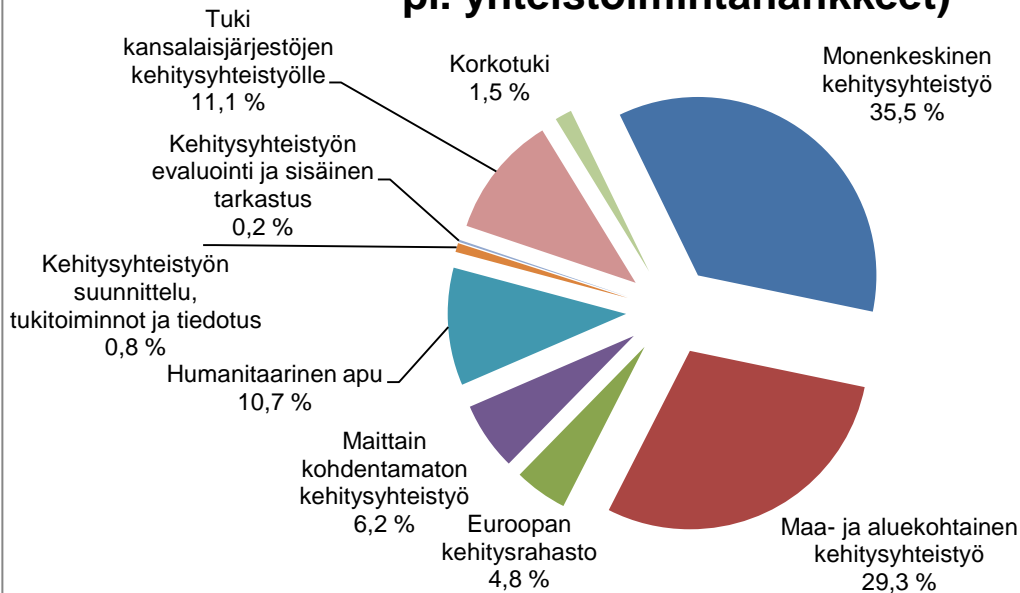
Varsinaisen kehitysyhteistyön määrärahat (talousarvion momentti 24.30.66) olivat 879 miljoonaa euroa vuonna 2014. Tämän lisäksi edellisiltä vuosilta siirtyi määrärahoja 414 milj. euroa pl. yhteistoimintahankkeista siirtyneet määrärahat (noin 20,4 milj. euroa). Lisäksi tulivat aikaisempia leikkauksia jossain määrin kompensoivat päästöhuutokauppatulot (69 milj. euroa), jotka ohjattiin kehitysyhteistyöbudjettiin.

mm. ilmastorahoitukseen, johon kohdennettiin päästöhuutokauppataloista 49 %. Määrärahojen kohdentamisessa painotettiin hallituksen linjan mukaisesti monenkeskistä toimintaa sekä kansalaisyhteiskunnan toimintaa. Lisäksi panostettiin hauraisiin valtioihin.

Kehitysyhteistyön määrärahat käyttösuunnitelmakohdittain 2012 - 2014 pl. yhteistoimintahankkeet, milj. euroa			
	TA 2012	TA 2013	TA 2014
1. Varsinainen kehitysyhteistyö			
24.30.66.1 Monenkeskinen kehitysyhteistyö	255,0	308,4	360,3
24.30.66.2.1 Maa- ja aluekohtainen kehitysyhteistyö	300,3	276,1	244,2
24.30.66.3 Euroopan kehitysrahasto	58,9	57,9	47,3
24.30.66.4 Maittain kohdentamaton kehitysyhteistyö	50,9	61,2	61,3
24.30.66.5 Humanitaarinen apu	83,6	84,0	90,7
24.30.66.6 Kehitysyhteistyön suunnittelu, tukitoiminnot ja tiedotus	8,6	9,8	7,8
24.30.66.7 Kehitysyhteistyön evaluointi ja sisäinen tarkastus	2,6	2,6	2,6
24.30.66.8 Kansalaisjärjestöjen kehitysyhteistyö	103,0	107,8	116,0
24.30.66.9 Korkotuki	16,5	18,4	18,1
<i>24.30.66 Varsinainen kehitysyhteistyö yhteensä</i>	<i>879,4</i>	<i>926,2</i>	<i>948,3</i>
2. Muu kehitysyhteistyö			
Muu kansainvälinen kehitysyhteistyö luvussa 24.30			
24.30.66.8 Finnfundin osakepääoman korottaminen	10,0	18,0	10,0
Ulkoasiainministeriön hallinnonalan muilla momenteilla	90,4	101,1	92,4
Sisäministeriön hallinnonala	34,8	25,6	18,1
Puolustusministeriön hallinnonala	2,8	-	-
Valtiovarainministeriön hallinnonala	100,4	96,0	106,9
Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala	1,9	1,8	1,4
Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonala	0,2	0,2	0,2
Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala	1,2	1,2	1,2
Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala	1,4	1,5	1,6
Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala	1,3	1,3	1,3
Ympäristöministeriön hallinnonala	0,2	0,2	0,2
<i>Muu kehitysyhteistyö yhteensä</i>	<i>244,6</i>	<i>246,9</i>	<i>233,3</i>
Kehitysyhteistyö yhteensä	1 124,0	1 173,1	1 181,6
Prosenttiosuus bruttokansantulosta	0,56	0,58	0,58

Kehitysyhteistyörahoituksen kannalta määrärahojen tason lisäksi on merkittävää seurata vuoden aikana tehtyjen maksatusten tasoa. Alustavien tietojen mukaan koko julkisen kehitysyhteistyön maksatukset vuonna 2014 olivat 1,2 miljardia euroa, mikä vastaa noin 0,6 prosenttia BKTL:sta. Varsinaisen kehitysyhteistyön määrärahoista momentilta 24.30.66 tehdyt maksatukset olivat vuoden aikana 991,3 miljoonaa euroa pl. yhteistoimintahankkeiden maksatukset, joita ei lasketa osaksi Suomen virallista kehitysyhteistyötä.

Varsinaisen kehitysyhteistyön maksatusten osuudet käyttösunnitelmakohdittain vuonna 2014 (yhteensä 991,3 milj. euroa pl. yhteistoimintahankkeet)



Suomen kahdenvälistä toimintaa painotettiin entisestään Afrikan ja Aasian köyhimpiin ja hauraimpiin maihin. Tuloksellisuutta kehitetään maaohjelmien avulla. Hauraiden valtioiden vaikea tilanne edellytti nopeita tukitoimia mm. ebola-kriisissä. Suomi avasi yhteistyötä Eritrean kanssa samalla kun panostuksia mm. Somaliaan lisättiin. Myös panostus Myanmarin kanssa tehtävään yhteistyöhön kasvoi.

Maa- ja aluekohtaiset maksatukset (24.30.66.2), suurimmat yhteistyömaat, MEUR					
2012		2013		2014	
1. Mosambik	27,27	Sambia	28,35	Tansania	35,99
2. Tansania	21,59	Tansania	26,75	Nepal	22,57
3. Etiopia	18,23	Mosambik	17,88	Etiopia	21,53
4. Afganistan	14,29	Afganistan	15,60	Afganistan	19,18
5. Nepal	13,75	Nepal	15,25	Sambia	18,97
6. Kenia	10,12	Kenia	13,83	Mosambik	17,75
7. Nicaragua	9,73	Vietnam	10,40	Kenia	17,23
8. Palestiinalaisalueet	9,18	Etiopia	9,13	Somalia	12,35
9. Sambia	9,07	Palestiinalaisalueet	7,52	Palestiinalaisalueet	9,20
10. Laos	7,06	Etelä-Sudan	6,00	Libanon	8,45
11. Vietnam	6,15	Laos	4,73	Vietnam	8,13
12. Etelä-Sudan	6,00	Länsi-balkan, ml. Kosovo	3,70	Myanmar	5,32
13. Kosovo	4,25	Syyria	3,32	Laos	5,20
14. Sudan	2,33	Sudan	3,27	Pakistan	2,08
15. Namibia	2,28	Haiti	2,72	Länsi-Balkan, ml. Kosovo	1,83

Monenkeskisessä yhteistyössä Suomen vaikuttavuutta lisättiin keskittämällä rahoitusta. Tällä saavutettiin keskeinen rahoittaja-asema 1-5 suurimman joukossa, minkä avulla Suomen politiikkatavoitteita voitiin tehokkaammin ajaa YK:n väestörahoitus UNFPA:ssa, YK:n tasa-arvojärjestö UNWOMEN:ssä ja YK:n ympäristöohjelma UNEP:ssä. Samalla aktivoitiin Suomen yhteydenpitoa näihin järjestöihin tuoden esiin Suomen vaikuttamistavoitteita.

Kansalaisjärjestöille ohjattiin kehitysyhteistyömäärärahoja 116 miljoonaa euroa. Määräraha on kasvanut viime vuosien aikana selvästi ja vastaa noin 12 % varsinaisen kehitysyhteistyön määrärahoista. Kansalaisjärjestöjen kehitysyhteistyö on olennainen osa Suomen kehitysyhteistyön kokonaisuutta. Järjestöt toteuttivat hankkeita lähes sadassa maassa eri toimialoilla. Osa rahoituksesta käytettiin Suomes-

sa toteutettavaan kehitysviestintään ja globaalikasvatukseen. Sekä suurten kumppanuusjärjestöjen että pienten, usein vapaaehtoistyöhön nojaavien järjestöjen toteuttamalta kehitysyhteistyöltä edellytetään vahvaa tuloksellisuutta ja selkeää tulosraportointia.

Humanitaarinen apu

Humanitaariset tarpeet kasvoivat vuonna 2014 ennätyskäselle tasolle. Ulkoministeriö myönsi apua lähes 106 miljoonaa euroa. Apu kanavoitiin YK-järjestöjen, kansainvälisen Punaisen Ristin ja Punaisen puolikuun liikkeen ja kotimaisten järjestöjen kautta 25 vaikeimpaan humanitaariseen kriisiin. Suurimpien Suomen rahoittamien kohteiden joukossa olivat Syyria ja sen lähialueet, Etelä-Sudan, Somalia, Keski-Afrikan Tasavalta, Sudan, Länsi-Afrikka / Sahelin alue, Jemen, Kongon Demokraattinen Tasavalta ja Tsad. Länsi-Afrikkaan kanavoidulla tuella autettiin myös ebola-epidemian uhreja.

Suomi jatkoi aktiivista vaikuttamistyötä humanitaarisen avun kysymyksissä YK-järjestöissä, EU:ssa ja avunantajayhteistyössä keskittyen erityisesti avun tuloksellisuuteen. Suomi sai näkyvyyttä toiminnalleen luottamustehtävissä. Suomi ja Meksiko toimivat yhdessä 41 avunantajasta muodostuvan Hyvän humanitaarisen Avun Annon (GHD, Good Humanitarian Donorship)-ryhmän puheenjohtajina. Puheenjohtajuuden tavoitteet, kuten avun tuloksellisuuden ja laadun parantaminen läpileikkaavat teemat nykyistä paremmin huomioon ottamalla, vaikuttaminen Istanbulissa vuonna 2016 pidettävän Maailman humanitaarisen huippukokouksen sisällön valmisteluihin ja GHD-ryhmän työn vahvistaminen saavutettiin hyvin.

Ympäristökysymyksistä järjestettiin YK-sihteeristön kanssa oma sivutapahtuma. Vammaiskysymyksiä humanitaarisessa avussa edistettiin mm. rahoittamalla YK:n pakolaisjärjestön UNHCR:n vammaishanketta, järjestämällä erillinen vammaisaiheinen tapahtuma avunantajille Genevessä ja pitämällä vammaiskysymyksiä esillä EU-yhteistyössä. Yksityissektorin liiketoimintamahdollisuuksia humanitaarisissa kriiseissä, luonnon onnettomuuksien ennalta ehkäisyssä ja jälleenrakennustoiminnassa edistettiin Team Finland-matkalla New Yorkiin ja Washingtoniin marraskuussa 2014.

Kehitysyhteistyön hallinto

Ulkoministeriö jatkoi vuoden aikana kehitysyhteistyön hallinnon sujuvoittamista. Erilaisia valtioavun hakuja (kuten kansalaisjärjestötuet ja kuntayhteistyö) ja niiden sääntöjä yhdenmukaistetaan. Sähköistä asiointia lisätään ja laajennetaan. Kehitysyhteistyön tietohallintajärjestelmä kattaa nyt uudistusprosessin jälkeen kaikki kehitysyhteistyöinstrumentit. Muutoksilla haetaan kustannustehokkuutta.

Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö nousivat vilkkaan julkisen keskustelun kohteeksi. Ministeriö toi esiin kehityspolitiikan vakauttavaa ja yhteistyöverkostoa rakentavaa roolia osana ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa. Kehitysyhteistyömäärärahojen julkisia seurantatyökaluja parannettiin tilastopalvelulla ja sähköisellä väärinkäyttöepäilyjen ilmoituspalvelulla, joka täydentää olemassa olevaa kehitysyhteistyön valvontajärjestelmää. Mahdollisuus ilmoittaa nimettömästi kehitysyhteistyövarojen väärinkäyttöä koskevasta epäilystä avattiin ministeriön verkkosivulla kesäkuussa 2014. Pidemmällä tähtäimellä tapausten kautta kerätty tieto auttaa parantamaan riskienhallintaa. Toistaiseksi 12 ilmoituksesta viisi on johtanut selviytyksiin. Lisäksi viime vuoden aikana Suomen kehitysyhteistyövarojen väärinkäyttöepäilyistä tehtiin 27 ilmoitusta ulkoasiainhallinnon sisäisen ilmoitusmenettelyn kautta. Näiden väärinkäyttöepäilyjen yhteissumma oli noin 1 673 000 euroa, josta takaisinperinnässä oli 30 000 euroa.

1.2.4 Kansalaispalvelut

Tulostavoitteet vuodelle 2014	Vuoden 2014 tulostavoitteiden arviointi	Perustelut arviolle
Konsuliasiakkaiden avustaminen nopeasti ja tehokkaasti.	Tapausten hoitaminen aloitettu 24 h kuluessa sen tiedoksi saamisesta.	Tavoite toteutui vuonna 2014 täysin – tapausten hoitaminen aloitettiin määräajan sisällä.
Tasokkaiden, kohdennettujen matkustusturvallisuuspalveluiden tarjoaminen.	Matkustustiedotteiden sisällön päivittäminen joka toinen kuukausi ja 4 - 10 h kuluessa siitä, kun toimialueen turvallisuustilantees-	Tavoite toteutui - matkustustiedotteet on päivitetty annettujen määräaikaisten puitteissa.

<p>Toimintavalmiuksien ylläpito kriisi-tilanteita varten.</p> <p>Kansalaispalveluita koskevan kansalaisviestinnän tehostaminen.</p> <p>Kansalaispalvelupalveluprosessin virtaviivaistaminen ja tehostaminen. Asiakaspalvelun kustannustehokas tehostaminen entisestään hyvän hallinnonperiaatteen mukaisesti.</p> <p>Pohjoismaisen ja EU-yhteistyön hyödyntäminen kansalaispalveluissa.</p> <p>Osallistuminen EU:n viisumipolitiikan kehittämiseen. Älykkäät rajat -paketti ja viisumisäännösten uudistaminen.</p> <p>Maahantuloasioihin liittyvien prosessien sujuvoittaminen mm. tietohallintomenetelmien kehittämisen, ulkoistuksen ja lainsäädännön avulla.</p> <p>Oleskelupahakemusten vastaanottamista koskevien muutosten ulkomaalaislakiin valmistelu.</p>	<p>sa on tapahtunut muutos.</p> <p>Yli 20 000 tehtyä matkustusilmoitusta.</p> <p>Kriisipäivystyksen tai tehostetun tilanneseurannan käynnistäminen 1 h kuluessa tilanteen tiedoksi saamisesta.</p> <p>Konsulikomennuskuntien lähtövalmius / vastaanottaminen 4-6 tunnin kuluessa lähettämispäätöksestä.</p> <p>A: Viestintäsuunnitelma valmis. B: Viestintäsuunnitelma aloitettu, muttei valmis. C: <u>Viestintäsuunnitelmaa ei ole aloitettu.</u></p> <p>24h operaatiokeskuksen optimaalinen toteuttamismalli selvillä.</p> <p>Matkustusilmoitusjärjestelmä ja kriisihenkilörekisterin yhdistetty.</p> <p>Periaatteet evakuoitilentojen järjestämisestä sovittu.</p> <p>Vertailukelpoinen, informatiivinen konsulipalveluiden tilastointi käytössä.</p> <p>Suomen tavoitteet toteutuneet: A. <u>pääosin.</u> B. osittain. C. eivät toteutuneet.</p> <p>Sähköisen viisuminkäsittelyhankkeen Elviksen jatkaminen ja päätös mahdollisesta edelleen levietyksestä: A: toteutunut täysin. B: <u>toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>Viisumihaun ulkoistamisen laajentaminen määritelyihin edustustoihin: A: toteutunut täysin. B: <u>toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: <u>toteutunut täysin.</u> B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p>	<p>Tavoitteena ollut matkustusilmoitusten määrä ylittyi vuonna 2014 noin kaksinkertaisesti.</p> <p>Tavoite toteutui – kriisipäivystys tai tehostettu tilanneseuranta käynnistettiin tunnin kuluessa tilanteen tiedoksi saamisesta.</p> <p>Lähtövalmius toteutui täysin, vuoden 2014 aikana ei kuitenkaan ollut tarvetta konsulikomennuskuntien lähettämiseksi.</p> <p>Projektin käyttökohde muuttui vuoden aikana ja se toteutettiin ministeriön interaktiivisena Maa- ilma yllättää -palveluna.</p> <p>Keskuksen toteuttamismalli on edelleen valmistelussa jatkotyöryhmässä.</p> <p>Vuoden aikana matkustustietojärjestelmä ja kriisihenkilörekisteri yhdistettiin.</p> <p>Tavoite toteutui osittain. Mahdollisuudet evakuoitilentojen järjestämisestä on selvitetty, mutta formaali sopimus muiden hallinnonalojen kesken ei ole saavutettavissa.</p> <p>Toteutunut osittain.</p> <p>Osallistuttu viisumisäännösten EU-valmisteluun, valmistelutyö jatkuu. Älykkäät rajat -hanketta siirretty myöhemmäksi yhteisellä EU-päätöksellä.</p> <p>Tekninen ratkaisu biometristen tunnisteiden siirtoon ulkoiselta palveluntarjoajalta kansalliseen viisumijärjestelmään on valmistunut.</p> <p>Viisumihakemusten vastaanotto Thaimassa on ulkoistettu. Ulkomaalaislain muutostyöhön on osallistuttu.</p> <p>Esitys on annettu eduskunnalle ja se sisältää mm. edustamisen oleskelulupahakemusasioissa ja oleskelulupahakemusten vas-</p>
--	---	---

<p>Laittoman maahanmuuton ja ihmiskaupan torjuntaa tehostetaan mm. LAMA- toimenpideohjelman suositusten mukaisesti.</p>	<p>Tiivis yhteistyö laitonta maahantuloa käsittelevien kansallisten viranomaisten sekä muiden Schengen-maiden keskusviranomaisten kanssa: <u>A: toteutunut täysin.</u> B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p> <p>Maahantulolupa-asiat ml. Migri-asiat: A: Viisumihakemukset käsitelty kohtuullisessa ajassa ja oikein, paikalliseen Schengen-yhteistyöhön osallistuttu ja raportoitu. Oleskeluhakemusten vastaanotto hoidettu hyvin. B: joitakin virheellisesti käsiteltyjä hakemuksia, joskus puutteita säädösten ja tekniikan hallinnassa, paikalliseen Schengen-yhteistyöhön osallistuminen passiivista. C.: toistuvia virheitä käsittelyssä ja vakavia puutteita säädösten ja tekniikan hallinnassa, - useita kanteluista/valituksia, - ei osallistuttu Schengen-yhteistyöhön.</p> <p>Passiasiat: <u>A: hakemukset käsitelty kohtuullisessa ajassa ja päätökset oikeita ja teknisesti oikein tehtyjä.</u> B: joitakin virheellisesti käsiteltyjä hakemuksia, joskus puutteita säädösten ja tekniikan hallinnassa, silloin tällöin valituksia asiakaspalvelusta. C: toistuvia virheitä käsittelyssä, vakavia puutteita säädösten ja tekniikan hallinnassa, useita valituksia.</p> <p>Oikaisuasiat: A: oikaisuvaatimukset, kantelut käsitellään kohtuullisessa ajassa ja perusteltu hyvin. <u>B: pientä viivästymistä kaikkein vaativimpien tapausten osalta.</u> C: merkittävää viivästymistä tai toistuvia virheitä.</p>	<p>taanoton ulkoistamisen.</p> <p>Edustustojen henkilöstön koulutusta jatkettu yhteistyössä raja- ja poliisiviranomaisten kanssa.</p> <p>Maahantulolupahakemukset käsitelty hyvin ja määräaikojen puitteissa.</p> <p>Edustustot osallistuneet aktiivisesti paikalliseen Schengen yhteistyöhön ja raportoineet siitä ministeriölle.</p> <p>Toiminta on hyvää. Hakemukset on käsitelty kohtuullisessa ajassa ja päätökset oikeita ja teknisesti oikein tehtyjä.</p> <p>Oikaisuvaatimukset ja kantelut on käsitelty pääsääntöisesti kohtuullisessa ajassa. Oikaisuvaatimus päätöksen perustelut on selkeytetty ja yksilöity.</p>
---	---	---

Konsulipalvelut

Vuoden 2014 aikana valmisteltiin konsulipalvelulain (498/1999) uudistus, joka astui voimaan 1.1.2015. Uudistettu laki mahdollistaa muun muassa palvelujen joustavamman järjestämisen ja tehokkaamman työnjaon ulkomaanedustustojen ja ulkoministeriön välillä. Konsulipalvelulain mukaan apua annetaan sekä Suomen kansalaisille että Suomessa pysyvästi asuville ulkomaalaisille. Ensisijainen avustamista on neuvonta. Tarvittaessa Suomen edustustot voivat avustaa esimerkiksi yhteydenpidossa, tietojen saamisessa, sairaanhoitoon pääsemisessä sekä välttämättömän, tilanteen vaatiman muun avun saamiseksi.

Ulkoministeriö ja Suomen ulkomaanedustustot antoivat vuonna 2014 ennätysmäärän konsulipalveluja avun tarpeessa oleville suomalaisille. Kaikkiaan konsulipalveluja kirjattiin vuoden aikana noin 90 000 tapausta, jotka vaihtelivat vakavista sairas- ja kuolemantapauksista erilaisiin rikostapauksiin, lapsikaappauksiin, sieppauksiin, isyys-, elatus- ja muihin perheoikeudellisiin tapauksiin sekä notaaripalveluihin. Tavallisimmat suomalaisten kokemat ongelmat liittyivät matkustusasiakirjoihin.

Perhesuhteiden kansainvälistyminen ja kansainväliset huoltajuuskiistat loivat kasvavan tarpeen viestiä suomalaisen oikeusvaltion ja sosiaalijärjestelmän keskeisistä periaatteista myös Suomen rajojen ulkopuolelle. Vuoden aikana ratkottiin myös useita haastavia kaksoiskansalaisuuteen liittyviä tapauksia.

Konsulitapaukset edustustoissa/kpl	2012	2013	2014
Kuolemantapaukset	407	482	502
Sairaustapaukset, tapaturmat ja onnettomuudet ¹	368	405	909
Pidätetyt ja vangitut ¹	213	210	327
Rikoksen uhrit ¹	183	274	728
Muut rikosasiat	91	68	72
Rikoksentehtävän luovuttaminen	18	17	10
Tuomittujen siirtäminen	8	12	17
Suomessa pidätetty ulkomaan kansalainen	17	15	19
Olosuhdetiedustelut	106	124	103
Muu avustaminen ²	15 723	—	854
Elatusapuasiat	246	260	106
Isyyden selvittäminen	168	195	185
Lasten suojelutarpeen selvittäminen	63	49	53
Lapsikaappaukset	28	26	18
Kansalaisuusasiat	164	230	118
Virka-apupyynnöt	105	142	156
Muut tiedoksiannot	267	203	316
Sukuselvitykset, virkatodistukset, osoitetiedustelut	1 598	1 781	1 126
Jäämistöasiat	20	25	24
Notaariasiat	11 034	11 044	11 171
Väestörekisteri-ilmoitukset	10 887	9 943	8 522
Takaisinmaksusitoumukset	74	72	53
Varojen välitys talletusta vastaan	80	103	109
Taloudellinen pikkuapu	70	67	79
Suomalaisen yhteisön konsulaarinen avustaminen	4	2	28
Asevelvollisuusasiat	33	22	45
Muu konsulipalvelulain mukainen neuvonta ³	—	—	63 494
Yhteensä	41 975	25 771	89 144

¹ Vuodesta 2014 lähtien sairas- ja rikostapausten tilastossa on huomioitu myös ne tapaukset, jotka eivät ole aiheuttaneet edustuston ja ministeriön välistä asiakirjavaihtoa. Tilasto kuvaa siten paremmin tapausten todellista lukumäärää, mutta se ei ole täysin vertailukelpoinen edellisten vuosien kanssa.

² Vuoteen 2013 saakka "muu avustaminen" kattoi myös arvion muusta konsulipalvelulain mukaisesta neuvonnasta. Vuodesta 2014 lähtien "muu avustaminen" ei kata enää neuvontaa, joka on tilastoitu tarkemmin ja erotettu samalla omaksi kohdaksi ("muu konsulipalvelulain mukainen neuvonta" alla). Tilasto ei siten ole vertailukelpoinen edellisten vuosien kanssa.

³ Vuodesta 2014 lähtien "muu konsulipalvelulain mukainen neuvonta" kattaa ensimmäistä kertaa ne tilastoidut tapaukset, joissa kansalaisia on avustettu neuvomalla henkilökohtaisesti, puhelimitse tai sähköpostitse ja jotka eivät ole edellyttäneet edustuston ja ministeriön välistä asiakirjavaihtoa.

Vuonna 2014 vältyttiin suurilta, suomalaisia uhreja vaativilta konsulikriiseiltä. Syyrian sisällissota ja Syyriaan eri syistä matkustaneet suomalaiset aiheuttivat toistuvan haasteen myös konsulipalveluille. Ebola-epidemia Länsi-Afrikassa edellytti varautumista erilaisiin poikkeustilanteisiin yhdessä terveysviranomaisien kanssa.

Maahantuloasiat

Suomen edustustot käsittelivät viime vuonna yli 1,2 miljoonaa (-23 %) viisumihakemusta. Viisumien kysyntä heikentyi Suomen Venäjän edustustoissa merkittävästi lähinnä ruolan heikentymisen johdosta.

Myös Venäjän ja Ukrainan välisellä konfliktilla oli vaikutuksensa. Suomen suurin viisumiedustusto on edelleen Pietarin pääkonsulaatti, jossa käsiteltiin yli 914 000 viisumihakemusta.

Ministeriö osallistui EU:n lainsäädäntö- sekä kansallisen passi- ja maahantulolainsäädäntö- muutosten valmisteluun. Suomen edustustot osallistuivat yhdessä sisäministeriön, rajavartiolaitoksen, poliisin ja maahanmuuttoviraston kanssa maahantulo-yhdyshenkilöiden tukemana laittoman maahanmuuton ja ihmiskaupan torjuntaan yhteistyössä muiden Schengen-maiden edustustojen kanssa. Toiminta painotui erityisesti suurimman laittoman maahanmuuton lähtö- ja kauttakulkumaihin.

1.2.5 EU-oikeudelliset ja kansainvälisoikeudelliset asiat

Tulostavoitteet vuodelle 2014	Vuoden 2014 tulostavoitteiden arviointi	Perustelut arviolle
<p>Laaja-alaisen turvallisuuden edistäminen panostamalla kansainvälisten pakotteiden kehittämiseen ja tahokkaaseen kansalliseen täytäntöönpanoon ja kansainväliseen terrorismin vastaiseen toimintaan ihmisoikeudet huomioiden sekä kansainvälisen humanitaarisen oikeuden kunnioittamisen edistämiseen.</p>	<p><u>A: Toimittu aktiivisesti ja aloitteellisesti.</u> B: Osallistuttu työhön asianmukaisesti. C: Osallistuminen välttävää.</p>	<p>Ulkoministeriö osallistui aktiivisesti mm. Venäjän ja Ukrainan välisen konfliktin ja Ukrainan tilannetta koskeviin pakoteneuvotteluihin ja hoiti tehokkaasti pakotteiden täytäntöönpano- ja neuvontatehtävät. Valmisteltiin hallituksen esitys pakotelainsäädännön uudistuksesta, jolla tehostetaan pakotteiden kansallista täytäntöönpanoa. Ministeriö osallistui aktiivisesti terrorismin torjunnan yhteistyöhön kansallisella ja kv. tasolla pitäen esillä ihmisoikeusnäkökulmia. Vuoden aikana täytäntöön pantiin Punaisen Ristin liikkeen 31. konferenssin tuloksia (valmisteltu mm. julkaisu IHL-sopimuksista) sekä edistettiin humanitaarisen oikeuden täytäntöönpanoa tehostavia aloitteita kansallisesti ja kansainvälisesti.</p>
<p>Oikeusvaltioperiaatteen ja ranskalaisemattomuuden poistamisen edistäminen tukemalla mm. ICC:tä ja muita kansainvälisiä rikostuomioistuimia.</p>	<p><u>A: Toimittu aktiivisesti ja aloitteellisesti.</u> B: Osallistuttu työhön asianmukaisesti. C: Osallistuminen välttävää.</p>	<p>Suomi toimi aktiivisesti ICC:n puheenjohtajistossa, ystäväryhmissä sekä YK- ja EU-foorumeilla ja tuki ICC:tä siihen kohdistunutta kritiikkiä vastaan. Valmisteltiin hallituksen esitys liittyen hyökkäysrikokseen ja tiettyihin sotarikosmuutoksiin. Taloudellista tukea mm. ICC:n uhrirahastolle sekä Sierra Leonen erityistuomioistuimelle jatkettiin. Aloitettiin puheenjohtajakausi Justice Rapid Response -yhteistyöverkoston johtokunnassa. Vuoden aikana edistettiin oikeusvaltioperiaatetta mm. post-2015-prosessissa.</p>
<p>EU- ja valtiosopimusoikeudellisen asiantuntemuksen tuottaminen ja hyödyntäminen kansainvälisissä suhteissa ja EU-yhteistyössä.</p>	<p><u>A: Toimittu aktiivisesti ja aloitteellisesti.</u> B: Osallistuttu työhön asianmukaisesti. C: Osallistuminen välttävää.</p>	<p>Ulkoministeriö toimi tehokkaasti ilmastoneuvotteluissa, tietoturvalisuus- ja ydinenergiasopimusten neuvotteluissa sekä Venäjän kanssa tehtävien sopimusten valmistelussa ja tuotu niihin oikeudellinen osaaminen. Ministeriö osallistui aloitteellisesti perhe- ja puoliso- ja neuvotteluihin ja sai neuvoteltua 5 sopimusta. Osallistuttiin valtiosopimuksia koskevien</p>

<p>Suomen etujen mukainen asiantunteva valtioneuvoston toiminta määräaikaisten puitteissa EU-tuomioistuimissa ja komission rikkomusmenettelyissä.</p>	<p><u>A: Tuomioistuin- ja rikkomusasioiden asiantunteva, laadukas, aktiivinen ja oikea-aikainen hoitaminen onnistunut hyvin.</u> B: Tuomioistuin- ja rikkomusasioiden asiantunteva, laadukas, aktiivinen ja oikea-aikainen hoitaminen onnistunut tyydyttävästi. C: Tuomioistuin- ja rikkomusasioiden asiantunteva, laadukas, aktiivinen ja oikea-aikainen hoitaminen onnistunut välttävästi.</p>	<p>eduskuntakirjelmien ja hallitusten esitysten, ml. Ukrainan, Georgian ja Moldovan assosiaatiosopimukset, tekemiseen ja annettiin tarvittavaa ohjeistusta ja koulutusta. Sotilaallisen kriisinhallinnan puolella ulkoministeriö antoi oikeudellista asiantuntemusta erityisesti Nato RS-operaatioon ja osallistui aktiivisesti Kriisinhallintaan ja muuhun kansainväliseen yhteistyöhön liittyvän lainsäädännön muutostarpeet - työryhmän mietinnön laatimiseen.</p> <p>Suomen etujen mukainen valtioneuvoston toiminta EU-tuomioistuimissa ja komission rikkomusmenettelyissä on hoidettu ammattitaitoisesti ja määräaikaisten puitteissa.</p>
<p>Ihmisoikeuksien kehittäminen ja oikeusvaltioperiaatteen vahvistaminen kansainvälisessä yhteistyössä. Ihmisoikeuksien kehittäminen valtioneuvoston jäsenenä Euroopan ihmisoikeustuomioistuimissa ja muissa kansainvälisissä lainkäyttö- ja tutkintaelimissä.</p>	<p><u>A: Tuomioistuin- ja muiden ihmisoikeusvalitusasioiden tulkinnan yhdenmukaisuuden turvaaminen ja laadukas hoitaminen onnistunut hyvin. Vaikuttaminen oikeuskäytännön kehittämiseen onnistunut hyvin.</u> B: Tuomioistuin- ja muiden ihmisoikeusvalitusasioiden tulkinnan yhdenmukaisuuden turvaaminen ja laadukas hoitaminen onnistunut tyydyttävästi. Vaikuttaminen oikeuskäytännön kehittämiseen onnistunut tyydyttävästi. C: Tuomioistuin- ja muiden ihmisoikeusvalitusasioiden tulkinnan yhdenmukaisuuden turvaaminen ja laadukas hoitaminen onnistunut tyydyttävästi. Vaikuttaminen oikeuskäytännön kehittämiseen onnistunut välttävästi.</p>	<p>Vaikutettiin useissa EN:n ihmisoikeuskomiteoissa ja -työryhmissä ja YK:n ihmisoikeusmekanismeissa ihmisoikeuksien kehittämiseen, mukaan lukien EN:n ihmisoikeuksien johtokomitean alaisen uskonnonvapautustyöryhmän puheenjohtajuus. Valtioneuvoston jäsenen tehtävät on suoritettu laadukkaasti ja oikea-aikaisesti.</p>
<p>Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen reformiprosessiin liittyvän Brightonin julistuksen kansainvälinen ja kansallinen toteuttaminen.</p>	<p><u>A: Laadukas lainvalmistelutyö, hallituksen esitysten valmistuminen tavoiteaikataulussaan ja pöytäkirjojen kansallinen voimaantumisen edellyttämät toimet onnistuneet hyvin.</u> B: Laadukas lainvalmistelutyö, hallituksen esitysten valmistuminen tavoiteaikataulussaan ja pöytäkirjojen kansallinen voimaantumisen edellyttämät toimet onnistuneet tyydyttävästi. C: Laadukas lainvalmistelutyö, hallituksen esitysten valmistuminen tavoiteaikataulussaan ja pöytäkirjojen kansallinen voimaantu-</p>	<p>Vaikutettiin reformin toteuttamiseen EN:n ihmisoikeuksien johtokomiteassa ja sen useissa alakomiteoissa ja työryhmissä.</p> <p>Hallituksen esitys 261/2014 vp eduskunnalle ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn yleissopimuksen muuttamisesta tehdyn viidennentoista pöytäkirjan hyväksymisestä ja laiksi pöytäkirjan lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta annettiin 27.11.</p>

<p>Euroopan ihmisoikeussopimuksen kansallinen EU:n liittymissopimuksen voimaansaattaminen ja unionin ratifiointiprosessin edistäminen, unionin sisäisten sääntöjen laatiminen</p> <p>Suomen liittyminen YK:n vammaisyleissopimukseen ja sen valinnaiseen pöytäkirjaan hallitusohjelman tavoitteen mukaisesti.</p>	<p>Ion edellyttämät toimet onnistuneet välttävästi.</p> <p>A: toteutunut täysin. B: <u>toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: <u>Laadukas lainvalmistelutyö, hallituksen esityksen valmistumisen tavoiteaikataulussa ja yleissopimuksen ja sen pöytäkirjan kansallinen voimaantulon edellyttämät toimet onnistuneet hyvin.</u> B: Laadukas lainvalmistelutyö, hallituksen esityksen valmistumisen tavoiteaikataulussa ja yleissopimuksen ja sen pöytäkirjan kansallinen voimaantulon edellyttämät toimet onnistuneet tyydyttävästi. C: Laadukas lainvalmistelutyö, hallituksen esityksen valmistumisen tavoiteaikataulussa ja yleissopimuksen ja sen pöytäkirjan kansallinen voimaantulon edellyttämät toimet onnistuneet välttävästi.</p>	<p>Hallituksen esitys 286/2014 vp eduskunnalle ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn yleissopimuksen kuudentoista pöytäkirjan hyväksymisestä ja laiksi pöytäkirjan lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta annettiin 4.12.</p> <p>Liittymisvalmistelut odottivat EU-tuomioistuin lausuntoa, jota komissio pyysi 4.7.2013 ja joka annettiin 18.12.2014. EU-tuomioistuin katsoi, että liittymissopimusluonnos ei kaikilta osin ole sopusoinnussa EU:n perussopimusten kanssa.</p> <p>Hallituksen esitys 284/2014 vp eduskunnalle vammaisten henkilöiden oikeuksista tehdyn yleissopimuksen ja sen valinnaisen pöytäkirjan hyväksymisestä sekä laeiksi yleissopimuksen ja sen valinnaisen pöytäkirjan lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta ja eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain muuttamisesta annettiin tavoiteaikataulussa 4.12.2014.</p>
---	--	---

Kansainvälinen oikeus

Ulkoministeriö antoi kansainvälisoikeudellista asiantuntemusta ajankohtaisten poliittisten prosessien tueksi liittyen muun muassa Venäjän ja Ukrainan väliseen konfliktiin, jolla on erittäin vahvat kansainvälisoikeudelliset ulottuvuudet, sekä kansainväliseen merioikeuteen, Palestiinan asemaan ja Syyrian tilanteeseen. Ministeriö suoriutui tehokkaasti Ukraina/Venäjä-pakotteisiin liittyvistä valmistelu-, täytäntöönpano- ja neuvontatehtävistä. Pakotteiden valmistelu tapahtui poikkeuksellisen vaativassa aikataulussa ja niiden käyttöönotto moninkertaisti pakotteiden täytäntöönpanoon ja neuvonantoon liittyvien tehtävien määrän. Neuvotteluissa onnistuttiin torjumaan kohtia, jotka olisivat olleet Suomelle erityisen haitallisia. Ministeriön johdolla laadittiin laajapohjaisessa työryhmässä hallituksen esitys pakotelainsäädännön uudistamisesta. Pakotejärjestelmiin liittyvää neuvontaa ja käsittelyä tehostettiin uusien sähköisten kanavien avulla.

Suomi osallistui kaikkein vakavimpia kansainvälisiä rikoksia koskevan rankaisemattomuuden vähentämiseen ja oikeusvaltioperiaatteen edistämiseen muun muassa toimimalla kansainvälisen rikostuomioistuimen (ICC) sopimuspuolten puheenjohtajiston jäsenenä. Rikosten uhrien asemaa edistettiin mm. lisäämällä tukea ICC:n uhrirahastolle ja tekemällä rahastoa tunnetuksi myös Suomessa. Ulkoministeriön johdolla laadittiin hallituksen esitys ICC:n perussäännön muutoksista liittyen hyökkäysrikokseen ja tiettyihin sotarikosmuutoksiin. Lisäksi Suomi valittiin kaikkein vakavimpien kansainvälisten rikosten tutkintaa edistävän Justice Rapid Response -yhteistyöverkoston puheenjohtajaksi. Suomi edisti oikeuspalveluperiaatteen tehokkaampaa toteutumista EU:ssa ja periaatteen huomioimista YK:n uusien kehitystavoitteiden valmistelussa. Suomi myös osallistui erityisesti EU:ssa, YK:ssä ja EN:ssä tapahtuvaan kansainvälisen oikeuden kehitystyöhön.

Terrorismin vastaisen työn merkitys korostui vahvasti ISIL-uhan myötä. Suomi osallistui aktiivisesti ISIL-järjestön uhan torjumiseen erityisesti EU:n, EN:n ja YK:n puitteissa painottaen varsinkin ihmisoikeusperusteista toimintatapaa. Humanitaarista oikeutta edistettiin panemalla Punaisen Ristin liikkeen 31. konferenssin tuloksia kansallisesti täytäntöön, josta esimerkkinä IHL-sopimuskokoelman valmistelu, sekä osallistumalla alaa koskevien täytäntöönpanomekanismien kehittämiseen.

Vuonna 2014 saatettiin Suomessa voimaan kaikkiaan 52 valtiosopimusta, joista 23 monenvälistä, 25 kahdenvälistä, 1 pohjoismainen ja 3 kansainvälisen järjestön kanssa tehtyä valtiosopimusta tai -sopimuksen muutosta. Vuoden aikana päätettiin sitoutumisesta 41 valtiosopimukseen tai -sopimusmuutokseen. Lisäksi kumottiin yksi valtiosopimus.

EU-tuomioistuinasiat ja EU-rikkomusmenettelyt sekä ihmisoikeustuomioistuinasiat

Suomi osallistui EU-tuomioistuimen suulliseen käsittelyyn koskien sopimusluonnosta EU:n liittymisestä Euroopan ihmisoikeussopimukseen. Tuomioistuin katsoi, että sopimusluonnos ei ole sopusoinnussa EU:n perussopimusten kanssa.

EU-tuomioistuinasioissa Suomi osallistui 34 asian käsittelyyn Euroopan unionin tuomioistuimessa vuonna 2014. Asiat koskivat muun muassa arvonlisä-, energia-, valmiste- ja alkoholiverotusta, lähetettyjä työntekijöitä, tekijänoikeuksia, Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahastosta (EMOTR) maksettujen menojen oikaisua, asiakirjajulkisuutta sekä unionin toimielinten toimivaltuuksia ja unionin tekemiä kansainvälisiä sopimuksia.

Kansainvälisissä lainkäyttö- ja tutkintaelimissä, erityisesti Euroopan ihmisoikeustuomioistuimessa, osallistuttiin yli sadan asian käsittelyyn sekä tuomioiden, päätösten ja loppupäätelmien täytäntöönpanoon. Osana Euroopan ihmisoikeussopimusjärjestelmän reformin toteuttamista annettiin hallituksen esitykset eduskunnalle ihmisoikeussopimuksen 15 ja 16 pöytäkirjojen hyväksymisestä.

Ulkoministeriön johdolla valmisteltiin mietintö kriisinhallintaan ja muihin kansainväliseen yhteistyöhön liittyvistä lainsäädäntötarpeista.

1.2.6 Valtioiden ja kansainvälisten järjestöjen edustautuminen Suomessa

Tulostavoitteet vuodelle 2014	Vuoden 2014 tulostavoitteiden arviointi	Perustelut arviolle
<p>Kansainvälisten sopimusten mukaisten ja diplomaattisiin erioikeuksiin ja vapauksiin liittyvien tehtävien hoitaminen nykyaikaisilla työmenetelmillä.</p> <p>Yhteistyö eri viranomaisten kanssa ulkovaltojen edustustojen toimintaedellytysten ylläpitämiseksi ja kehittämiseksi.</p>	<p>Palvelujen osalta yhteistyötahojen palaute.</p> <p>A: Tuotettu tavoitteiden mukaiset palvelut. B: Tavoitteiden mukaiset palvelut toteutettu osittain. C: Tavoitteiden mukaisia palveluja ei ole toteutettu.</p> <p>A: Uuden diplomaattirekisterin käyttöönotto toteutunut. B: Rekisterin uudistaminen toteutettu osittain. C: Rekisterin uudistaminen ei toteutunut.</p>	<p>Ulkoministeriö on tuottanut edustustoille ja viranomaistahoille tavoitteiden mukaiset palvelut.</p> <p>Viranomaisyhteistyönä on edistetty edustustojen toimintaedellytyksiä mm. väestötietojärjestelmästä annetun lain muutoksella, ja edistämällä tullivapaustodistusten ja notifikaatioiden sähköistämishanketta.</p> <p>Uusi diplomaattirekisteri otettiin käyttöön ulkoministeriössä syyskuussa 2014. Rekisterin kehitystyö jatkuu.</p>
<p>Kahdenvälisten suhteiden tukeminen yhteydenpidolla ja vaikuttamistyöllä ulkovaltojen edustustoihin ja laadukkailla, toimivilla ja kustannustehokkailla korkean</p>	<p>Tiivis yhteydenpito edustustoihin: A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p>	<p>Ministeriö on ylläpitänyt tiiviitä suhteita Helsingissä sijaitsevien edustustojen kanssa niin sisältökysymyksissä kuin vierailuvalmis-</p>

tason vierailujärjestelyillä.	Korkean tason vierailujärjestelyt: <u>A: toteutuneet tavoitteiden mukaisesti.</u> B: toteutuneet osittain. C: eivät ole toteutuneet.	telujen yhteydessä. Vierailuvaihto on ollut tavoitteellista ja oikea-aikaista.
-------------------------------	---	---

Protokollapalvelut

Helsingissä toimii 63 suurlähetystä ja 7 kansainvälistä järjestöä, joille ulkoministeriö tuottaa kansainvälisten sopimusten edellyttämiä diplomaattisiin erioikeuksiin ja vapauksiin liittyviä palveluja. Lisäksi henkilöstömäärältään suuri Euroopan kemikaalivirasto työllistää ministeriötä.

Ulkoministeriö hoitaa valtionpäämies-, pääministeri- ja ulkoministeritason vierailut sekä osallistuu keskeisesti valtiollisten juhlatilaisuuksien järjestämiseen. Vuonna 2014 ministeriö osallistui 4 valtionpäämiestason, 7 pääministeritason, 14 ulkoministeritason ja 5 muun korkean tason vierailun tai tapahtuman järjestelyihin Suomessa.

1.2.7 Ulkoasiainhallinnon muut kansainväliset tehtävät

Tulostavoitteet vuodelle 2014	Vuoden 2014 tulostavoitteiden arviointi	Perustelut arviolle
Hallituksen EU-tavoitteiden edistäminen johdonmukaisen vaikuttamisen ja analyttisen raportoinnin kautta sekä tehokkaan jälki-seurannan ja kontaktiverkoston hyödyntämisen avulla.	<u>A: toteutunut täysin.</u> B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.	Suomen edustustoverkko erityisesti Euroopassa tehnyt kohdennettua vaikuttamistyötä yhteistyössä pääkaupungin kanssa ja raportoinut keskeisissä ulko- ja turvallisuus- sekä EU- ja talouspoliittisissa kysymyksissä.
Vierailuvaihdon tehokkuuden ja tuloksellisuuden ylläpitäminen terävöittämällä valmisteluja ja tehostamalla seuranta. (Vatukärkihanke)	A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.	Koordinaation ja seurannan osalta on edelleen kehitettävää.
Team Finland -strategian jalkauttaminen maakuvatyöhön. (Vatukärkihanke)	A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.	Edustustojen maakuvahankemäärärahan prioriteettimaiden ja myöntämisprosessien uudistus käynnistyi. Painotettiin pääteemojen osalta omassa sekä edustustojen työssä TF-suunnitelmia tukevaa maakuvatyötä.
Team Finland -toiminnan ohjaaminen ja tukeminen maakuvatyössä ml. Team Finland -suunnitelmat ja koulutus. (Vatukärkihanke)	<u>A: toteutunut täysin.</u> B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.	Ministeriö toi maakuvaviestintää ja ministeriön muita työkaluja TF-toiminnan tietoon ja käyttöön. Osallistuttiin Finland Promotion Boardin toiminnan uudistamiseen. Vuoden aikana järjestettiin koulutusta maakuvakysymyksissä.
Edustustoverkon keskeisten Suomi-toimijoiden (Finland Promotion Board) yhteistyön vahvistaminen.	<u>A: toteutunut täysin.</u> B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.	Loppuvuodesta uudistunut FPB lähti käyntiin. Ulkoministeriö on ollut toimeenpaneva voima yhteistyön vahvistamisessa.
Vaikuttaminen Pohjoismaiden ministerineuvostossa pohjoismaisen mallin vahvuuksien turvaamiseksi ja Suomen etujen edistämiseksi. Rajaesteyhteistyön jatkaminen.	A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.	Suomen toiminta Pohjoismaiden ministerineuvostossa on jatkunut. Pohjoismaiden raja-esteyhteistyö jatkui aktiivisena. Raja-esteneuvoston toiminta käynnistyi.

<p>Suomen ulkoisen edustautumisen vaikuttavuuden lisääminen kunniakonsuliverkostoa hyödyntämällä yhdessä edustustoverkon kanssa.</p>	<p>A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p>	<p>Kunniakonsuliverkoston laajalaisempaa hyödyntämistä edustustoverkon tukena voidaan edelleen vahvistaa. Kunniakonsuleita on pyritty sitouttamaan yhä enemmän kansalaispalveluiden lisäksi esim. Team Finland –toimintaan.</p>
--	--	---

Hallituksen EU-tavoitteiden edistäminen

Suomen edustustoverkko erityisesti Euroopassa osallistui kohdennettuun vaikuttamistyöhön hallituksen EU-tavoitteiden edistämiseksi. Pääkaupunkivaikuttamisen merkitys ja poliittista päätöksentekoa tukeva raportointi olivat keskeisessä asemassa. Kiinnostus kohdistui erityisesti Ukrainan/Venäjän tilanteeseen, talouskriisin jälkihoitoon, Euroopan parlamentin vaaleihin ja EU:n korkeisiin nimityksiin, EU:n energia- ja ilmastopolitiikkaan sekä maahanmuuttokysymyksiin. Yhteistyössä pääkaupunkien kanssa valmisteltu tavoitteellinen ja suunnitelmallinen vierailuvaihto tuki edustustoverkon päivittäistä vaikuttamistyötä. Vierailujen kokonaisvaltainen seuranta toteutettiin yhteistyössä edustustojen kanssa johdonmukaisen vaikuttamisen takaamiseksi.

Viestintä ja maakuvatyö

Ulkoasiainhallinnon viestinnän kokonaisuudistusta jatkettiin suunnitellussa aikataulussa. Tavoitteena on, että uusien järjestelyjen avulla viestintä ja vaikuttavuuspalveluja voidaan tuottaa aikaisempaa tehokkaammin, ennakoivammin ja joustavammin ulkoasiainhallinnon käyttöön. Uutta palveluajattelua vastaava organisaatorakenne otettiin käyttöön syksyllä 2014 panostaen ulkoasiainhallinnon sisäisen viestintätyön kehittämiseen ja henkilöstön täydennyskoulutukseen. Perusteellisen uudistuksen läpikäyneen viestintäosaston toiminta käynnistyi ripeästi ja häiriöttä.

Edustustojen maakuvatyötä on edistetty tarjoamalla ohjausta ja viestinnän tukea, koulutusta, maakuvatyön työkaluja sekä JD/TF-määrärahan prioriteettimaiden edustustojen Team Finland- ja muuhun maakuvatyöhön. Käytännön esimerkkinä viestintäosaston edustustoille tuottamista maakuvatyön työkaluista/palveluista osasto toi vuonna 2014 noin 380 toimittajaa ja kulttuurivaikuttajaa Suomeen. Uusia maakuvatyön toimintatapoja kehitettiin Team Finlandin puitteissa. Finland Promotion Boardin toiminta on käynnistynyt valtioneuvoston kanslian johdolla ja ulkoministeriön tuella. Finland Promotion Board määritteli maakuva- ja viestintätyön vuosikellon ja pääteemat vuodelle 2015. Maakuvan verkkoviestinnän uudistustyö, ml. sosiaalinen media, aloitettiin. TF-suunnitelmia tukevia edustustojen maakuvahankkeita rahoitettiin 12 prioriteettimaassa (Venäjä, USA, Kiina, Saksa, Ranska, Puola, Espanja, Turkki, Brasilia, Intia, Egypti ja Ukraina) sekä tarpeiden mukaan myös muualla, esim. Norjassa.

Osana viestinnän kokonaisuudistusta eurooppatiedotuksen resursseja supistettiin ja toimintaa priorisoitiin. Uusi eurooppatiedotus keskittyy kansalaisille avoimiin maakuntatilaisuuksiin, verkkosivuihin ja sosiaaliseen mediaan, opettaja- ja oppilaitosyhteistyöhön sekä julkaisuihin. Keskeisiksi teemoiksi nostettiin Suomen EU-kansanäänestyksestä 20 vuotta, EU ja ruoka sekä ulkopoliittiset teemat. Tavoitteet saavutettiin hyvin.

Kehitysyhteistyö nousi vuoden 2014 aikana toistuvasti julkiseksi keskustelunaiheeksi. Kehitysviestintä tuotti koko ulkoasiainhallinnon käyttöön työkaluja keskusteluun osallistumiseksi. Yhteistyössä osastojen kanssa määritettiin kehitysyhteistyön perusviestit: tiiviit kiteytykset siitä, miksi Suomi tekee kehitysyhteistyötä. Viestintäosaston organisaatiouudistuksen yhteydessä global.finland.fi -verkkopalvelu ajettiin alas ja kehityspolitiikkaan liittyvä viranomaisviestintä keskitettiin formin-sivustolle. Sähköinen ilmoituspalvelu, korruptionappi, avasi mahdollisuudet kenelle tahansa ilmoittaa väärinkäytöksiin liittyvistä epäilyistään ministeriölle. Palkitulle Kehitys-Utveckling -lehdelle rakennettiin rajatut, painettua lehteä ajankohtaistavat verkkosivut. Keskeisiä sidosryhmiä perehdytettiin kehityspolitiikkaan ja kehitysyhteistyöhön järjestämällä sekä toimittajille että yhteiskunnallisille vaikuttajille omat tutustumisohjelmansa.

Ulkoministeriön toiminnallisia prioriteetteja tukevan verkkoviestinnän uudistamista jatkettiin luomalla ministeriön verkkosivuille uusi sisältökonsepti ja sisällön uudistamisen suunnitelma, jota aletaan toteuttaa alkuvuodesta 2015. Otetta sosiaaliseen mediaan parannettiin muun muassa selkeyttämällä blogisivustoa ja määrittelemällä toimintaprofiilit sosiaalisen median välineissä. Ministeriöiden joukossa

ulkoministeriö on sosiaalisessa mediassa erityisesti Twitterin käytössä johtavassa asemassa. Sisäisen viestinnän uudistamista palveleva, ryhmätyötilat ja viestinnällisen intranetin yhdistävä sähköinen työ-pöytä Foorumi otettiin käyttöön joulukuussa suunnitellun aikataulun mukaisesti.

1.3 TOIMINNALLINEN TEHOKKUUS

1.3.1 Toiminnan tuottavuus

Tulostavoitteet vuodelle 2014	Vuoden 2014 Tulostavoitteiden arviointi	Perustelut arviolle
<p>Edustustoverkon kattavuuden turvaamiseksi Edustustoverkko ja kansalaispalvelut -hankkeen läpivieminen ja edustustoverkon kehittämistarpeiden jatkuva arviointi (Vatu-hanke):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Edustustoverkon mahdolliset suunnittelukaudelle ajoitetut muutokset pannaan toimeen. • Arvioidaan EU:n ulkosuhdehallinnon perustamisen vaikutukset edustustoverkkoon. 	<p>A: <u>toteutunut täysin.</u> B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p>	<p>Edustustoverkko ja kansalaispalvelut -hanke vietiin päätökseen. Edustustoverkon kehittämistarpeiden arviointia tehtiin jatkuvana prosessina.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Käynnistettiin uusi Suomen edustautumisen tavat ja mallit -hanke. • Suunniteltiin vuonna 2015 toimeenpantavat muutokset edustustoverkkoon. • Selvitys EUH:n vaikutuksista edustustoverkkoon valmistui.
<p>Vaikuttaminen keskushallinnon uudistamishankkeeseen (KEHU) siten, että se toteutetaan ulkoasiainhallinnolle tarkoituksenmukaisella tavalla.</p>	<p>A: toteutunut täysin. B: <u>toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p>	<p>Ulkoasiainhallinnon erityispiirteitä ja rakenteita on huomioitu valtioneuvoston hallintoyksikköä perustettaessa. Pahimmat ongelmat on vältetty. Lakia ulkoasiainhallinnosta ei tarvinnut tässä yhteydessä muuttaa. Kuitenkin osa ratkaisuisista ei toteudu ulkoasiainhallinnon kannalta tarkoituksenmukaisesti.</p>
<p>Ulkoasiainhallinnon vaikuttavuus- ja tuloksellisuusohjelman toimeenpano.</p>	<p>A: <u>toteutunut täysin.</u> B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p>	<p>Kaikki suunnitellut osa-alueet ovat toteutuneet tai edenneet hanke-suunnitelman mukaisesti.</p>
<p>Viestintää ja vaikuttamista valtavirtaistetaan vuonna 2013 valmistuvan strategian mukaisesti. Edustustojen ohjaukseen lisätään viestinnän ja vaikuttamisen näkökulmaa. (Vatu-hanke)</p>	<p>A: toteutunut täysin. B: <u>toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p>	<p>Ulkoministeriö aloitti viestinnällisen työn hallinnonalan (ministeriö ja edustustot) toiminnan painopistealueiden asiantuntemuksen paremmaksi esille tuomiseksi. Toiminnan perimmäisenä tavoitteena on lisätä Suomen kansainvälistä vaikuttavuutta ja näkyvyyttä.</p>
<p>Viestinnän ja vaikuttamisen välineitä ja työkaluja uudistetaan. (Vatu-hanke)</p>	<p>A: toteutunut täysin. B: <u>toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p>	<p>Ulkoasiainhallinnossa otettiin käyttöön uusi sisäisen viestintäalusta Foorumi, jolla edistetään paitsi sisäistä viestintää, myös sähköisten työtilojen käyttöä. Lisäksi edustustoille ja ministeriölle tuotettiin suunnittelun ja käytännön työvälineitä jokapäiväiseen viestintä- ja maakuvatyöhön.</p>
<p>Säädösvalmistelun laadun kehittäminen.</p>	<p>A: toteutunut täysin. B: <u>toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p>	<p>Säädösvalmistelun laatuun panostettiin kouluttamalla ja tiedon välittämisen keinoin mm. järjestämällä ensimmäinen säädösavustajien sisäinen koulutus ministeriössä sekä ideoitiin vuon-</p>

<p>Ulkoasiainhallinnon tietoturvasuutta kehitetään osana hallinnonalan kokonaisturvallisuutta siten, että se saavuttaa tietoturvasetuksen mukaisen korotetun tason.</p> <p>Kiinteistöstrategian mukaisesti kiinteistöhallinnon talouden tasapainotus, investointien rahoitustilanteen parantaminen ja korjausvelan vähentäminen. Toimitila- ja kustannustehokkuuden lisääminen (Vatu-hanke).</p>	<p>A: Tietoturvallisuuden hallintajärjestelmä toimii ja havaitut poikkeamatilanteet hoidetaan hallitusti ja korotettu taso saavutettu. B: <u>Tietoturvallisuuden heikentyminen tilapäisesti aiheuttaa haittaa hallinnonalan toiminnoille.</u> C: Tietoturvallisuudessa vakavia ongelmia.</p> <p>A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p>	<p>na 2015 toteutettava PTJ-avustajien yhteinen työtila forumiin. Säädöshankkeista tiedottamista ministeriön ulkoisilla sivuilla tulisi vielä tehostaa. Sopimustietojen julkaiseminen formin-sivuilla ei ole edennyt, mikä johtuu osittain odotuksista Valtori-hankkeen suhteen.</p> <p>Korotetun tason saavuttamista edistävä hanke on käynnistetty. Hallintajärjestelmän kehittäminen sekä Salve- ja Sara-järjestelmien levitys ovat sujuneet suunnitellusti. Ministeriö osallistui aktiivisesti valtiovarainministeriön Satu-hankkeen toteutukseen, keskeisinä kohteina EU-r-käsittelyn parantaminen, Salven jatkokehitystyö sekä turvallinen mobiiliratkaisu.</p> <p>Investointien rahoitustilanne ei ole parantunut ja valtion omistamien ulkomailla sijaitsevien kiinteistöjen korjausvelka on edelleen kasvanut. Toimitilojen tilatehokkuutta on parannettu sekä kotimaan pilotti-hankkeella että edustustoissa mm. toimitiloja yhdistämällä</p>
--	---	---

Edustustoverkko

Ulkoasiainhallinto on joutunut supistuvista toimintamäärärahoista johtuen leikkaamaan edustustoverkkoa lähes koko 2010-luvun ajan. Vuosina 2011 - 2013 suljettiin yhteensä kymmenen edustustoa, joista neljä suurlähetystä (Caracas, Islamabad, Manila ja Managua) ja kuusi pääkonsulaatteja tai konsulaatteja (Göteborg, Kapkaupunki, Las Palmas, Kanton, Sydney ja Hampuri). Vuoden 2014 kehysratkaisun ja budjettiriihen jälkeen jouduttiin tekemään vielä kolmen suurlähetystön lakkautuspäätökset: Bratislava (Slovakia), Ljubljana (Slovenia) ja Luxemburg (Luxemburg) suljetaan vuonna 2015. Bratislavan, Ljubljanan ja Luxemburgin suurlähetystöjen lakkauttamisen jälkeen Suomen ulkomaan edustustoverkko käsittää 89 edustustoa, selvästi vähemmän kuin muilla pohjoismailla Islantia lukuun ottamatta (Norja 101, Ruotsi 103, Tanska 106).

Edustustoverkko 31.11.2014:



Nykyisen hallitusohjelman mukaisesti ulkoministeriön tulisi kohdentaa voimavaroja niihin maihin ja alueille, joiden poliittinen tai taloudellinen merkitys on Suomen näkökulmasta kasvussa. Tämä on onnistunut vain siirtämällä olemassa olevia voimavaroja; ministeriö toteutti vuosien 2011 - 2013 edustustojen sulkemiset siten, että vapautuva, lähetetty henkilökunta pyrittiin siirtämään sellaisiin paikkoihin, jotka olivat alimiehitettyjä tehtäviinsä nähden. Kuitenkin, jotta ministeriö saavuttaa hallituksen kehysratkaisussa keväällä 2014 ja talousarviossa 2015 sille määrätyt uudet säästövelvoitteet, sen on välttämätöntä vähentää vuonna 2015 suljettavissa suurlähetystöissä työskentelevien lähetettyjen virkamiesten henkilötyövuodet edustustoverkosta. Näin ollen ulkoministeriö ei enää pysty toteuttamaan em. hallitusohjelmavelvoitetta.

Korkeimman poliittisen johdon ja eduskunnan viesti oli vuoden 2014 loppupuolella, että edustustoverkkoa ei saa enää supistaa. Eduskunnan valtiovarainvaliokunta lisäsi mietinnössään vuoden 2015 budjetista ulkoministeriön hallinnonalan toimintamenomomentille 2,7 milj. euroa edustustojen sulkemisen välttämiseen. Tämäkin siirto tehtiin kehitysyhteistyömäärärahoista, mitä ministeriö ei pidä kestäväenä tapana toimia. Edustustoverkon kattavuuden turvaamiseksi on välttämätöntä turvata ulkoministeriön määrärahat pysyvästi, ettei uusia supistamispäätöksiä jouduttaisi tekemään jo lähitulevaisuudessa. Ministeriö pitääkin tärkeänä, että poliittinen sitoutuminen edustustoverkon turvaamiseen ja sitä kautta Suomen kansainvälisen aseman säilyttämiseen on pysyvää ja ylettyä yli vaalikausien.

Edustustoverkon kehittämistarpeiden arviointi ja toimintojen tehostaminen on jatkuva prosessi, mutta jotta verkkoa päästään pitkän säästöjakson jälkeen aidosti kehittämään, on tärkeää, että vuoden 2015 lakkautukset jäävät viimeisiksi. Suomi tarvitsee nykyistä vahvempaa, ei suppeampaa edustustoverkkoa, mikä korostuu erityisen voimakkaasti nykyisessä vaikeassa taloudellisessa tilanteessa. Edustustoverkko on merkittävin Suomen kansalaisia ja yrityksiä ulkomailla palveleva verkosto. Myös kansainvälinen poliittinen tilanne erityisesti tällä hetkellä edellyttää, että Suomella on kattava edustustoverkko niin Suomen tavoitteiden edistämisen kuin raportoinnin kannalta. Edustustoverkkoa on tarkasteltava osana Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan kokonaisuutta.

Edustustoverkon koko toimintamallia on jo selvitetty siitä näkökulmasta, miten lainsäädäntöä muuttamalla voitaisiin paremmin kohdistaa edustustojen palveluvalikoimaa juuri ko. alueella tarvittaviin palveluihin ja siirtää osa palveluista hoidettaviksi muualla. Mahdollisuuksia siirtää kansalaispalvelujen ja erilaisten hallinnollisten tehtävien kokonaisuuksia hoidettaviksi joko alueellisina keskittyminä tai Helsingistä käsin on tutkittu, samoin kuin mahdollisuuksia jättää joitakin tehtäviä kokonaan hoitamatta. Selvitystyön tuloksena laadittu uusi konsulipalvelulaki, joka astui voimaan 1.1.2015, mahdollistaa kansalaispalvelujen järjestämisen aiempaa joustavammin ja edustustojen tehtävien helpomman profiloinnin sekä kansalaispalveluihin liittyvän käsittelytyön yhdistelemisen tehokkaammiksi kokonaisuuksiksi.

Kehittämistyön painopiste on ulkoministeri Tuomiojan lokakuussa 2014 asettamassa Suomen edustautumisen tavat ja mallit -hankkeessa (TAMA). Hankkeen tavoitteena on optimoida Suomen edustautumisen tavat ja mallit sekä löytää kustannussäästöjä edustautumisen rakenteita uudistamalla ja olemassa olevia resursseja uudelleen suuntaamalla. Hankkeessa etsitään myös tapoja keventää edustustojen hallintoa, vahvistaa vienninedistämisen toimintaedellytyksiä ja järjestää lakisääteiset kansalaispalvelut entistä joustavammin uuden konsulipalvelulain pohjalta. Hankkeen määräaika on vuoden 2015 lopussa, mutta sen tuloksena odotetaan käynnistyvän sarja jatkokehittämishankkeita.

1.3.2 Toiminnan taloudellisuus

Ulkoministeriö osallistuu valtionhallinnon yhteiseen vaikuttavuus- ja tuloksellisuusohjelmaan (VATU) kärkihankkeinaan Team Finland ja kansalaispalvelujen prosessien kehittäminen. Ministeriön ohjelmalle toimittama analyysi sisälsi yhdeksän kehittämisehdotusta, joiden aikajänne on vuosiin 2015 - 2020. Ulkoministeriön hallinnonalan ehdotusten alustaviksi euromääräisiksi vaikutuksiksi arvioidaan noin 11,1 milj. euroa vuodessa (alkaen vuonna 2016).

Ministeriön vuoden 2014 henkilötyövuosi/kustannuslaskelmat laadittiin samojen laskentaperusteiden mukaisesti kuin edellisvuosina – laskentaperusteita ei ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi muuttaa ennen Kieku-tietojärjestelmän henkilöstöhallinto-osuuden käyttöönottoa. Vuonna 2014 hallinnonalalla siirryttiin VNOS:n mukaiseen tehtäväryhmittelyyn, minkä vuoksi erät vuoden 2013 tehtävistä, henkilötyövuoden ja vastaavat kustannukset, raportoidaan osana vuonna 2014 käytössä olevia VNOS:n mukaisia tehtäviä.

Nykytiedoilla ministeriö jatkaa toimintolaskennan kehittämistä otettuaan käyttöön Kiekun henkilöstöhallinto-osuuden. Vuoden 2015 aikana otetaan kuitenkin käyttöön välittömien menojen kirjaaminen tehtäville/toiminnoille.

Seuraavassa taulukossa on esitetty ulkoasiainhallinnon henkilötyövuosien ja kustannusten jakaantuminen tehtävittäin/toiminnoittain:

Tehtävät	Muutos 2014/2013		2014		2013		2012	
	HTV	kust.	HTV 2014	Kustannukset yht (1000 €)	HTV 2013	Kustannukset yht (1000 €)	HTV 2012	Kustannukset yht (1000 €)
0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka	30 %	51 %	280	49 617	216	32 925	207	32 598
1 Taloudelliset ulkosuhteet	86 %	58 %	190	24 037	102	15 247	101	14 321
2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö	-1 %	4 %	252	35 724	254	34 370	260	34 792
3 EU-politiikka ja EU-suhteet					52	8 748	49	8 044
4 Kansalaispalvelut	21 %	11 %	546	43 559	451	39 267	437	34 779
5 Muut kv.oikeudelliset tehtävät	-7 %	-1 %	27	4 138	29	4 192	28	3 780
6 Valtioiden ja kv.järj.edustautuminen Suomessa					9	1 229	11	1 224
7 Julkisuusdiplomatia					85	10 802	89	11 004
8 Toimeksiannot muilta hallinnonaloilta	24 %	11 %	89	16 903	72	15 232	73	15 255
Sisältötehtävät yhteensä	9 %	6 %	1 384	173 978	1 270	164 012	1 253	155 797
*Johtaminen, hallinto- ja muut tukitehtävät	-9 %	-10 %	1 386	140 259	1 530	155 936	1 558	161 417
UH yhteensä	-1,1 %	-1,8 %	2 770	314 237	2 800	319 948	2 811	317 214

HTV-määrät on laskettu toimintamenojen pohjalta.
Vuonna 2014 tehtävät 3 EU-politiikka ja EU-suhteet ja 6 Valtioiden ja kv. järj. edustautuminen Suomessa on sisällytetty tehtävään 0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka ja tehtävä 7 Julkisuusdiplomatia tehtävään 1 Taloudelliset ulkosuhteet.

Vuoden 2014 osalta laadittujen kustannuslaskelmien mukaan ulkoasiainhallinnossa sisältötehtäviin käytettiin yhteensä 1384 htv:n (49,9 %) työpanos ja johtamiseen, hallintoon ja muihin tukitehtäviin 1386 htv:n (50,1 %) työpanos. Kustannuksista sisältötehtävien osuus oli 174,0 miljoonaa euroa (55 %) ja johtamiseen, hallintoon ja muihin tukitehtäviin 140,2 miljoonaa euroa (45 %).

Ulkoasiainhallinnossa henkilötyövuosien määrä on laskenut 30 henkilötyövuotta. Ministeriön osalta henkilötyövuosien määrä laski hiukan päälle 7 henkilötyövuotta ja ulkomaanedustustojen osalta hiukan päälle 22 henkilötyövuotta. Lähetetyn henkilöstön henkilötyövuodet edustustoissa pysyivät lähes ennallaan, lisäystä oli 0,5 henkilötyövuotta. Asemamaasta palkatun henkilöstön henkilötyövuodet laskivat 69 henkilötyövuodella ja tehtävässä olevien asemamaasta palkattujen henkilötyövuodet 40 henkilötyövuodella.

Kokonaisuudessaan ulkoasiainhallinnon sisältötehtäviin käyttämät henkilötyövuodet lisääntyivät edellisvuodesta 9 prosenttia. Kasvusta viidennes johtui aikaisempina vuosina tukitehtävään Johtamisen kehittäminen ja tukeminen käytettyjen työpanosten ja vastaavien kustannusten kohdentamisesta sisältötehtäviin. Kaikkiaan hallinnonalan käyttämät henkilötyövuodet laskivat edellisvuodesta reilun prosentin.

1.3.3 Maksullisen toiminnan tulos ja kannattavuus

Julkisoikeudelliset suoritteet

Julkisoikeudellisten suoritteiden tuotanto ulkoasiainhallinnossa perustuu ulkomaalais- ja passilainsäädäntöön sekä konsulipalvelulakiin. Pääasialliset suoritteet ovat viisumit, passit ja oleskeluluvat.

Julkisoikeudelliset suoritteet	Muutos -% 2014/2013	Toteutuma 2014 (kpl)	Toteutuma 2013 (kpl)	Toteutuma 2012 (kpl)
Viisumihakemukset	- 23 %	1 204 948	1 569 851	1 391 860
Passihakemukset	+ 7 %	20 355	19 034	20 639
Edustustoissa vireille tulleet oleskelulupahakemukset	+ 2 %	14 488	14 145	12 959

Viisumihakemuksista noin 95 prosentti käsiteltiin Venäjällä sijaitsevissa Suomen neljässä edustustossa. Ministeriö käynnisti vuonna 2014 seitsemän uuden satelliittiviisumikeskuksen toiminnan Venäjällä. Kouvolan viisumipalvelukeskuksessa toimintaa laajennettiin käsittämään kaikkien Suomen Venäjällä sijaitseviin edustustoihin sekä Suomen Ukrainan suurlähetystöön jätettyjen viisumihakemusten käsittely. Viisumikeskukset ja niitä täydentävä etäpisteiden verkosto on välttämätön Schengenin siirtyessä yhä laajemmin biometristen tunnisteiden käyttöön.

Julkisoikeudellisten suoritteiden maksujen perusteet on määritelty valtion maksuperustelaissa säädetyllä tavalla ulkoministeriön maksuasetuksella. Viisumihakemusten käsittelymaksun suuruudesta päättää Euroopan unionin neuvosto. Oleskelulupien käsittelystä perittävät hinnat sisältyvät sisäasiainministeriön maahanmuuttoviraston maksullisista suoritteista annettuun asetukseen.

Maksullisen toiminnan tuottojen määrän noustua usean vuoden ajan kääntyi tuottojen määrän kehitys jyrkkään laskuun vuonna 2014. Tuottokertymä oli 46,4 miljoonaa euroa, mikä on 11,2 miljoonaa euroa (19,5 %) edellisvuotta vähemmän. Talousarviossa asetettu maksullisen toiminnan tuottotavoite 64,2 miljoonaa euroa alittui 18,2 miljoonalla eurolla (28,3 %). Tuotoista julkisoikeudellisten suoritteiden osuus oli 46,1 miljoonaa euroa ja siitä viisumeiden osuus 88 % (40,6 miljoonaa euroa).

Tuottojen kertyminen suoritelajeittain:

Julkisoikeudelliset suoritteet	Muutos-% 2014/2013	Toteutuma 2014 (€)	Toteutuma 2013 (€)	Toteutuma 2012 (€)
Viisumit	- 23 %	40 574 707	52 535 496	47 930 679
Passit	+ 15 %	2 678 232	2 336 244	2 416 249
Oleskeluluvat	+ 10 %	2 317 751	2 101 660	1 887 600
Muut julkisoikeudelliset suoritteet	-12 %	496 759	567 389	548 409
Yhteensä	- 20 %	46 067 449	57 540 879	52 782 936

Oheinen kustannusvastaavuuslaskelma perustuu 19 tuloja tuottavan edustuston tuottojen ja kustannusten seurantaan. Seuranta kattoi 92,2 prosenttia julkisoikeudellisten suoritteiden tuloista. Kustannusvastaavuuslaskelma on laadittu ko. seurannan pohjalta täysimääräisesti. Laskelma perustuu seuraavien edustustojen kustannusseurantaan: Abuja, Ankara, Bangkok, Hanoi, Kiova, Lima, Lontoo, Los Angeles, Moskova, Murmansk, New Delhi, New York, Peking Petroskoi, Pietari, Shanghai, Teheran, Tukholma ja Tunis.

Julkisoikeudellisten suoritteiden kustannusvastaavuus oli 12,7 miljoonaa euroa. Kustannusvastaavuusprosentti, joka kertoo tuottojen osuuden kokonaiskustannuksista, oli 138, mikä alittaa vuoden 2013 korjatun tason (178) että talousarvion tavoitteen (176). Suoritekohtaisesti kustannusvastaavuusprosentti oli viisumeilla 146, passeilla 77 ja oleskeluluvilla 79. Julkisoikeudellisten suoritteiden tuottamisesta aiheutuvat kustannukset katettiin viisumeista kertyvällä ylijäämällä. Julkisoikeudellisten suoritteiden tuotoilla on katettu suoritteisiin kohdennetut kustannukset.

Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma julkisoikeudellisten suoritteiden osalta:

Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma

julkisoikeudellisten suoritteiden osalta

	2014 toteuma	2014 tavoite	2013 toteuma	2012 toteuma
Tuotot :				
Maksullisen toiminnan tuotot				
Maksullisen toiminnan myyntituotot	46 086 178	64 231 000	57 540 789	52 782 936
Maksullisen toiminnan muut tuotot				
Tuotot yhteensä	46 086 178	64 231 000	57 540 789	52 782 936
Kokonaiskustannukset				
Erilliskustannukset				
aineet, tarvikkeet ja tavarat	826 907	1 502 000	1 104 292	1 198 017
henkilöstökustannukset	10 588 619	13 955 000	12 694 970	11 759 791
vuokrat	22 391	272 000	158 230	153 213
palvelujen ostot	3 900 017	678 000	448 503	381 320
muut erilliskustannukset	1 017 740	1 169 000	1 090 016	933 427
Erilliskustannukset yhteensä	16 355 674	17 576 000	15 496 011	14 425 768
Osuus yhteiskustannuksista				
tukitoimintojen kustannukset	6 383 957	7 707 000	6 461 228	6 148 925
poistot	2 955 338	1 504 000	1 292 403	1 235 626
korot	246 890	736 000	390 175	672 268
muut yhteiskustannukset	7 447 298	8 994 000	8 599 000	7 317 940
Osuus yhteiskustannuksista yhteensä	17 033 482	18 941 000	16 742 806	15 374 759
Kokonaiskustannukset yhteensä	33 389 156	36 517 000	32 238 817	29 800 527
Kustannusvastaavuus (tuotot-kustannukset)	12 697 023	27 714 000	25 301 972	22 982 409
Käytetty MPL 7.1 §:n mukainen hintatuki				
Kustannusvastaavuus hintatuen jälkeen	12 697 023	27 714 000	25 301 972	
Kustannusvastaavuus-%	138 %	176 %	178 %	177 %

Liiketaloudelliset suoritteet

Liiketaloudellisten suoritteiden kustannusseuranta vuodelta 2013 kattaa 21 edustustoa. Mukana ovat Berliini, Bryssel EUE & SL, Budapest, Bukarest, Haag, Kööpenhamina, Kuala Lumpur, Lima, Lontoo, Meksiko, Moskova, Oslo, Pariisi, Peking, Pietari, Riad, Tallinna, Tokio, Tukholma, Varsova

ja Washington.

Kirjanpidon mukaan vuokra- ja käyttökorvaustuloja kertyi vuonna 2014 yhteensä 1 213 865 euroa. Kustannusseurantalaskelmassa mukana olevien edustustojen em. tulojen määrä on 1 059 901 euroa. Laskelman ulkopuolelle jääviä eriä ovat vuotta 2013 koskevat vuonna 2014 laskutetut Brysselin PASM:n toimiston tilavuokrat ja käyttömenot 94.300 EUROA sekä pienempinä erinä valtion omistamista asuinhuoneistoista saadut vuokratulot sekä tulot tunti/päiväveloituksella vuokratuista edustustojen monitoimitiloista. Pääosa tuotoista kertyy kahdelta vuokralaiselta Finprolta ja puolustushallinnolta (PE/PVTIEDL).

Kustannusvastaavuuslaskenta osoittaa 309 979 euron ylijäämää ja kustannusvastaavuusprosentti on 141. Ylijäämä kertyy useasta edustustosta, joskin Lontoo, Moskova ja Tokio tuottavat suurimmat erät. Näissäkin kolmessa edustustossa tulee ylijäämä tulevana vuosina laskemaan, kun jo alkaneiden peruskorjaushankkeiden kustannukset siirtyvät kansliakiinteistöjen arvoon.

Sekä omistus- että vuokratilojen edelleen vuokrauksen osalta peruslähtökohtana on kustannukset kattava toiminta. Vuokrasuhteissa ei ole tavoiteltu liiketaloudellisesti kannattavaa toimintaa, vaan lähtökohtana ovat olleet toiminnalliset ja hallinnolliset olosuhteet sekä etu, joka saavutetaan toimittaessa samoissa tiloissa vuokralaisten kanssa Team Finland -toimintakonseptin mukaisesti. Edustustoille vuokrattavat uudet kansliatilat pyritään mitoittamaan oman henkilökunnan tilatarpeen mukaan, mutta myös Team Finland –toimijoille heidän ollessa valmiita sitoutumaan tiloihin pidemmäksi ajaksi.

Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma liiketaloudellisten suoritteiden osalta:

	2014	2013	2012
Tuotot			
Maksullisen toiminnan tuotot			
Maksullisen toiminnan myyntituotot	814 932	752 525	818 586
Maksullisen toiminnan muut tuotot	244 969	242 278	225 792
Tuotot yhteensä	1 059 901	994 803	1 044 378
Kustannukset			
Maksullisen toiminnan erilliskustannukset			
aineet, tarvikkeet ja tavarat	989 547	914 889	874 026
henkilöstökustannukset	1 563 551	1 547 232	1 435 370
vuokrat	2 647 291	3 096 569	1 327 060
palvelujen ostot	888 108	1 330 104	973 595
muut erilliskustannukset	0	0	0
Erilliskustannukset yhteensä	6 088 497	6 888 794	4 610 051
vuokralaisten %-osuus kustannuksista	546 391	620 774	525 481
Käyttöjäämä	513 510	374 029	518 897
Osuus edustuston yhteiskustannuksista:			
Tukitoimintojen kustannukset			
poistot	138 595	231 238	281 146
korot	53 281	83 569	165 761
muut yhteiskustannukset	11 655	9 479	8 225
Osuus yhteensä	203 531	324 286	455 132
Kokonaiskustannukset yhteensä	749 922	945 060	980 613
Ylijäämä (+) / Alijäämä (-)	309 979	49 743	63 765
Tunnusluvut			
Kustannusvastaavuus-%	141 %	105 %	107 %
Käyttöjäämä-%	48 %	38 %	50 %
Ylijäämä-%	29 %	5 %	6 %

1.3.4 Yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuus

Ministeriössä yhteisrahoitteisen toiminnan piiriin sisältyvät EU:n ulkorajarahastosta osarahoitusta saavat hankkeet. Yhteisrahoitteiselle toiminnalle ei ole asetettu erillisiä tulostavoitteita.

Vuonna 2014 yhteisrahoitteisen toiminnan tuotot olivat yhteensä 1 262 225 43 euroa. Tuotot kertyivät neljästä EU:n ulkorajarahastosta rahoitusta saaneesta hankkeesta (ILO-hankkeet: New Delhi ja Abuja, viisumihankkeet EBF0612D1 ja EBF0613D1). Poikkeama vuoden 2014 tavoitteeseen aiheutuu pääosin siitä, että vuonna 2014 toteutettiin budjetoimaton puolen vuoden VIS-hanke EBF0612D1, jonka tuotot olivat 797 925 euroa ja kulut 1 268 019 euroa (pl. alv) sekä VIS-hankkeen EBF0613D1 toisen 180 318 euron maksatuserän lykkäytymisestä vuodelle 2015.

Yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma:

	2014 toteutuma	2014 tavoite	2013 toteutuma
Tuotot			
Muilta valtion virastoilta saatu rahoitus	638,49	20 000,00	54 645,48
EU:lta saatu rahoitus	1 261 586,94	660 997,92	1 440 317,82
Muu valtiohallinnon ulkopuolinen rahoitus	0,00	0,00	0,00
Yhteisrahoitteisen toiminnan muut tuotot	0,00	0,00	0,00
Tuotot yhteensä	1 262 225,43	680 997,92	1 494 963,30
Yhteisrahoitteisen toiminnan erilliskustannukset			
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	7 290,10	7 550,00	14 859,32
Henkilöstökustannukset	0,00	0,00	0,00
Vuokrat	59 010,82	49 000,00	116 171,22
Palvelujen ostot	2 919 705,45	748 400,00	1 457 398,41
Muut erilliskustannukset	164 640,65	59 000,00	72 095,55
Erilliskustannukset yhteensä	3 150 647,02	863 950,00	1 660 524,50
Yhteisrahoitteisen toiminnan yhteiskustannusosuus			
Tukitoimintojen kustannukset	210 538,18	218 267,07	255 835,03
Poistot	4 610,50	6 787,29	14 328,73
Korot	1 211,33	1 004,52	3 180,98
Muut yhteiskustannukset	0,00	0,00	0,00
Osuus yhteiskustannuksista yhteensä	216 360,01	226 058,88	273 344,74
Kokonaiskustannukset yhteensä	3 367 007,03	1 090 008,88	1 933 869,24
Omarahoitusosuus			
(Tuotot - Kustannukset)	-2 104 781,60	-409 010,96	-438 905,94
Omarahoitusosuus, %	62,51 %	37,52 %	22,70 %

1.4 TUOTOKSET JA LAADUNHALLINTA

1.4.1 Suoritteiden määrät ja aikaansaadut julkishyödykkeet/valmistuu kuluvalla viikolla

Ulkoasiainhallinnon julkisoikeudelliset suoritteet perustuvat ulkomaalais- ja passilainsäädäntöön sekä konsulipalvelulakiin. Pääasialliset suoritteet ovat viisumit, passit ja oleskeluluvat.

Julkisoikeudelliset suoritteet	Muutos -% 2014/2013	Toteutuma 2014 (kpl)	Toteutuma 2013 (kpl)	Toteutuma 2012 (kpl)
Viisumihakemukset	- 23 %	1 204 948	1 569 851	1 391 860
Passihakemukset	+ 7 %	20 355	19 034	20 639

Edustustoissa vireille tulleet oleskelulupa-hakemukset	+ 2 %	14 488	14 145	12 959
--	-------	--------	--------	--------

Tuottojen kertyminen suoritelajeittain:

Julkisoikeudelliset suoritteet	Muutos-% 2014/2013	Toteutuma 2014 (€)	Toteutuma 2013 (€)	Toteutuma 2012 (€)
Viisumit	- 23 %	40 574 707	52 535 496	47 930 679
Passit	+ 15 %	2 678 232	2 336 244	2 416 249
Oleskeluluvat	+ 10 %	2 317 751	2 101 660	1 887 600
Muut julkisoikeudelliset suoritteet	-12 %	496 759	567 389	548 409
Yhteensä	- 20 %	46 067 449	57 540 879	52 782 936

1.4.2 Palvelukyky sekä suoritteiden ja julkishyödykkeiden laatu

Ulkoasiainhallinnon palvelukykyä ja -laatua koskevat tulostavoitteet sisältyvät pääasiassa hallinnonalan tehtävä/toimintojaottelun mukaisesti kohtiin 1.2.2 Taloudelliset ulkosuhteet, 1.2.4 Kansalaispalvelut ja 1.2.7 Ulkoasiainhallinnon muut kansainväliset tehtävät. Palvelukykyä ja -laatua koskevia tulostavoitteita on sisällytetty myös lukuun 1.3.1 Toiminnan tuottavuus.

Suoritteet, toteuma/kpl	2014	2013	2012
Ministeriön tietopalvelut (kirjasto)			
• Toimeksiannot	1 382	1 294	1 589
• Tiedonhaut	43	100	137
• Lainat	2 396	2 874	5 557
• Kävijämäärä	1 324	1 712	1 647
Ministeriön esittelemät/antamat hallituksen esitykset (PTJ)	18	9	12
Pakotteisiin liittyvät varainsiirtoluvat ja -ilmoitukset			
• Varainsiirtoluvat	27	54	
• Varainsiirtoilmoitukset	57	15	
Vientiluvat			
• Käsitellyt vientilupahakemukset	673	399	498
• Lausunnot vientilupahakemuksista	219	201	202
Tiedotteet			
• Lehdistötiedotteet (formin.finland.fi)	285	262	304
• Matkustustiedotteet	956	958	1 020
Verkkosivujen kävijämäärät yhteensä			
• Käynnit	9 823 845	9 997 072	9 519 115

Vuonna 2014 myönnettiin 660 kaksikäyttötuotteiden yksittäisvientilupaa ja 14 kaksikäyttötuotteiden koontilupaa. Kasvua vuoteen 2013 verrattuna oli 68 %. Elokuussa 2014 voimaanastuneet Venäjä-pakotteet asettivat luvanvaraiseksi pakoteasetuksen 833/2014 liitteessä II lueteltujen tuotteiden viennin Venäjälle. Ulkoministeriö toimi lupaviranomaisena myös näiden tuotteiden osalta ja myönsi elokuu-joulukuun välisenä aikana 71 vientilupaa näitä tuotteita varten. Vuoden aikana ministeriön vientivalvontatyöryhmä antoi 219 lausuntoa vientilupahakemuksista. Vuosi 2014 oli ensimmäinen kokonainen vuosi, jolloin sähköinen asiointipalvelu vientilupien käsittelyä varten oli käytössä. Tämä näkyi selvästi vientilupahakemusten käsittelyajoissa, jotka lyhenivät entisestään. Keskimääräinen vientiluvan käsittelyaika oli alle viikko.

Vuoden 2015 aikana jatkettiin kansalaispalveluiden laadun ja toimintatapojen kehittämistä kansalaispalvelustrategian linjausten mukaisesti. Vuoden 2014 aikana valmisteltiin konsulipalvelulain (498/1999) uudistus, joka astui voimaan 1.1.2015. Uudistettu laki mahdollistaa muun muassa palvelujen joustavamman järjestämisen ja tehokkaamman työnjaon ulkomaanedustustojen ja ministeriön välillä.

Kasvava matkailu heijastuu ministeriön matkustusturvallisuuteen liittyviin palveluihin. Eri maiden turvallisuustilanteesta ovat edelleen matkustustiedotteet ministeriön internet-sivujen ylivoimaisesti luetuin

osio. Matkustusilmoitus.fi -palveluun tehtiin noin 40 000 matkustusilmoitusta, mikä ylitti ministeriön tavoitteen noin kaksinkertaisesti. Ulkoministeriö ja Suomen ulkomaanedustustot antoivat vuonna 2014 ennätysmäärän konsulipalveluja avun tarpeessa oleville suomalaisille. Kaikkiaan konsulipalveluja kirjattiin vuoden aikana noin 90 000 tapausta. Luku sisältää myös edustustojen antaman konsulipalvelulain mukaisen neuvonnan, jossa kansalaisia on avustettu henkilökohtaisesti, puhelimitse tai sähköpostitse. Tavallisimmat avustustapaukset olivat passin katoamisia ja pieniä varkauksia. Ministeriö onnistui tavoitteessaan ottaa hädänalaiset tapaukset, ml. sairaus- ja kuolemantapaukset sekä perheoikeudelliset tapaukset, hoitoon 24 tunnin kuluttua tiedoksi saannista. Palvelujen kehittämisen ohella ulkoministeriö korosti julkisessa viestinnässä johdonmukaisesti matkailijoiden omaa vastuuta ja matkavakuutuksen merkitystä.

Suomen ulkomaanedustustot käsittelivät viime vuonna yli 1,2 miljoonaa viisumihakemusta, missä on vähennystä vuoteen 2013 verrattuna 23 %. Pääsyyinä viisumihakemusten määrän laskuun on ruflan heikentyminen, mutta myös Ukrainan tapahtumilla on vaikutuksensa. Suomen suurin viisumeja myöntävä ulkomaanedustusto on edelleen Pietarin pääkonsulaatti, jossa käsiteltiin yli 914 000 viisumihakemusta. Ministeriö käynnisti vuonna 2014 seitsemän uuden satelliittiviisumikeskuksen toiminnan Venäjällä. Kouvolan viisumipalvelukeskuksessa toimintaa laajennettiin käsittämään kaikkien Suomen Venäjällä sijaitseviin edustustoihin sekä Suomen Ukrainan suurlähetystöön jätettyjen viisumihakemusten käsittely. EU:n edetessä viisumbiometriikan käyttöönotossa ministeriö jatkoi biometriikkaprosessin pilottiprojektia, jossa kehitetään tarvittava tekninen ratkaisu ja pilotoidaan sitä.

Vuoden aikana jatkettiin ulkoasiainhallinnon viestinnän kokonaisuudistusta suunnitellussa aikataulussa. Tavoitteena oli, että uusien järjestelyjen avulla viestintä ja vaikuttavuuspalveluja voidaan tuottaa aikaisempaa tehokkaammin, ennakoivammin ja joustavammin. Uutta palveluajattelua vastaava organisaatorakenne otettiin käyttöön syksyllä 2014 panostaen ulkoasiainhallinnon sisäisen viestintätyön kehittämiseen ja henkilöstön täydennyskoulutukseen. Perusteellisen uudistuksen läpikäyneen viestintäosaston toiminta käynnistyi ripeästi ja häiriöttä. Osana viestinnän kokonaisuudistusta eurooppatiedotuksen resursseja supistettiin ja toimintaa priorisoitiin.

Ulkoministeriön toiminnallisia prioriteetteja tukevan verkkoviestinnän uudistamista jatkettiin luomalla ministeriön verkkosivuille uusi sisältökonsepti ja sisällön uudistamisen suunnitelma, jota aletaan toteuttaa alkuvuodesta 2015. Ministeriöiden joukossa ulkoministeriö on sosiaalisessa mediassa erityisesti Twitterin käytössä johtavassa asemassa. Sisäisen viestinnän uudistamista palveleva, ryhmätyötilat ja viestinnällisen intranetin yhdistävä sähköinen työpöytä Foorumi otettiin käyttöön joulukuussa suunnitellun aikataulun mukaisesti. Global.finland.fi -verkkopalvelu ajettiin alas ja kehityspolitiikkaan liittyvä viranomaisviestintä keskitettiin formin-sivustolle. Sähköinen ilmoituspalvelu, ”korruptionappi”, avasi mahdollisuudet kenelle tahansa ilmoittaa väärinkäytöksiin liittyvistä epäilyistään ministeriölle. Palkitulle Kehitys-Utveckling -lehdelle rakennettiin rajatut, painettua lehteä ajankohtaistavat verkkosivut.

Vuonna 2014 ministeriö osallistui 4 valtionpäämiestason, 7 pääministeritason, 14 ulkoministeritason ja 5 muun korkean tason vierailun tai tapahtuman järjestelyihin Suomessa. Viranomaistoimintoja tukeva uusi diplomaattirekisteri otettiin käyttöön ministeriössä syksyllä 2014.

1.5 HENKISTEN VOIMAVAROJEN HALLINTA JA KEHITTÄMINEN

Tulostavoitteet vuodelle 2014	Vuoden 2014 tulostavoitteiden arviointi	Perustelut arviolle
<p>Johtajapolitiikan toimeenpanto:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ensimmäisen UH:n laajuisen 360-esimiesarvioinnin hyödyntäminen Johtajapotentiaalin tunnistamisen pilotti Johtamissopimusten vakiinnuttaminen. 	<p>A: Saavutetaan ja vakiinnutetaan <u>korkea taso sekä absoluuttisesti että muihin ministeriöihin nähden.</u> B: Keskimääräinen taso absoluuttisesti ja muihin ministeriöihin nähden. C: Alle keskimääräinen taso absoluuttisesti ja muihin ministeriöihin nähden.</p> <p>360-esimiesarvioinnin tulokset UH:ssa: A: Saavutetaan ja vakiinnutetaan</p>	<p>Perustelut</p> <ul style="list-style-type: none"> UM360-johtajuusarvio toteutettiin kevään 2012 ja 2013 välisenä aikana, jolloin arvioon osallistui yhteensä 185 esimiestä ministeriöstä ja edustustoista. Tuloksia on hyödynnetty esimiestyön kehittämässä. Esimiespotentiaalin kartoittamista koskeva pilotti toteutettiin kesällä 2014. Johtamissopimukset on otettu

<p>Voimavaroista lähtevän suunnitelun sisäänajo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Henkilöstösuunnitelman kehitystyö jatkuu Osastot, yksiköt ja edustustot suunnittelevat toimintaansa henkilöstövoimavarojensa pohjalta. <p>Priorisointi - depriorisointi -menettelyt ministeriön tasolla kuvataan.</p> <p>Työhyvinvoinnin valtavirtaistaminen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Osastojen/edustustojen osallistaminen työhyvinvointihankkeisiin <p>Ulkomaanedustuksen terveydenhuoltoa ja -korvausjärjestelmää koskeva lakiuudistus valmistuu.</p> <p>Osallistuminen Kieku-henkilötietojärjestelmän kehittämiseen sellaiseksi, että se kattaa myös UH:n muusta valtionhallinnosta poikkeavat toiminnot.</p> <p>Oikein mitoitettu, kustannustehokas virkamatkustus UH:ssa.</p>	<p><u>korkea taso sekä absoluuttisesti että vertailuryhmiin nähden.</u> B: Keskimääräinen taso absoluuttisesti ja vertailuryhmiin nähden. C: Alle keskimääräinen taso absoluuttisesti ja vertailuryhmiin nähden.</p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p> <p>Työtyytyväisyysbarometrin vastausprosentti: ministeriö 80 %, edustustot 63 %.</p> <p>Johtajuusindeksi: 3,6.</p> <p>Johdon johtajuusindeksi: 3,4.</p> <p>Osaamisen johtamisindeksi: 3,7.</p> <p>Työhyvinvointi-indeksi: 3,8.</p> <p>Työajan saldoleikkaukset: alle 1 619 tuntia.</p> <p>Terveysprosentti (sairauspäivättömien osuus henkilökunnasta): 53 %.</p> <p>Ulkomaanedustuksen terveydenhuoltoa ja -korvausjärjestelmää koskeva lakiuudistus tulee voimaan 1.1.2015.</p> <p><u>A: toteutunut täysin.</u> B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.</p> <p>A: toteutunut täysin. <u>B: toteutunut osittain.</u> C: ei ole toteutunut.</p>	<p>käyttöön ja kaikki uudet esimiestehtävät yksikönpäällikötasosta lähtien täytetään määräaikaikaisina.</p> <p>Etenee suunnitellusti. Henkilöresurssit kohdentuvat aiempaa paremmin uudelleen muuttuvien tarpeiden mukaisesti, vaikka resurssien kokonaismäärää on leikattu.</p> <p>Priorisointi- ja depriorisointimenettelyjä on käsitelty eri organisaatiotasolla ja osittain kuvattu.</p> <p>Työtyytyväisyysbarometria ei järjestetty vuonna 2014.</p> <p>Vuoden 2014 saldoylijäämät olivat 1590 tuntia. Työaikapankin käyttöä on lisätty ministeriössä runsaasti, ja työhyvinvointi on panostanut työaikaseurantavies-tintään. Varsinaisia leikkaantunteita tunteja oli 520.</p> <p>Sairauspäivättömien osuus v. 2014 oli 53,5 %.</p> <p>Ulkomaanedustuksen terveydenhuoltoa ja -korvausjärjestelmää koskeva lakiuudistus tuli voimaan 1.1.2015.</p> <p>Ulkoministeriö on osallistumise-laan voimakkaasti vaikuttanut Kieku-henkilötietojärjestelmän kehittämiseen. Järjestelmään ulkoasiainhallinnon kannalta jää-mässä olevat puutteellisuudet johtuvat hankkeen rahoituksesta ja reunaehdoista.</p> <p>Virkamatkustuksen lentokustan-nusten osalta saavutettu säästöä 5 prosenttia, vaikka volyyymi kas-vanut 10 prosenttia. Virkamatkus-tuksen hyvien käytäntöjen edis-täminen jatkuu edelleen.</p>
---	--	---

Valtionhallinnon vaikuttavuus- ja tuloksellisuusohjelman inhimillisen pääoma -osuuden toteuttaminen osana henkilöstöstrategiaa.	A: toteutunut täysin. B: toteutunut osittain. C: ei ole toteutunut.	Ulkoministeriö on pannut toimeen vatu-ohjelman inhimillinen pääoma -osuuden osana ministeriön henkilöstöstrategiaa.
---	---	---

Tarkemmin ministeriön henkilöstöstrategian 2010 - 2015 (HESTRA) toimeenpanoa vuonna 2014 käsitellään ministeriön henkilöstötilinpäätöksessä.

1.5.2 Henkilöstön määrä, rakenne ja henkilöstökulut

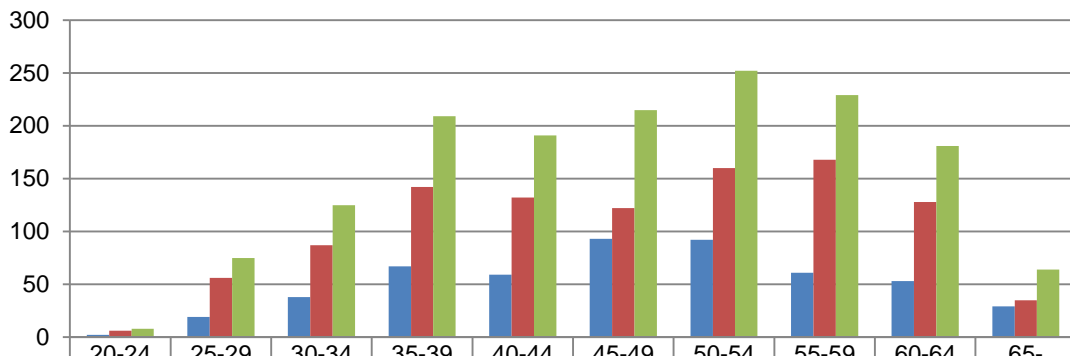
Ulkoministeriö rekrytoi uusia työntekijöitä pääsääntöisesti kahdella yhteishauulla: kansainvälisten asioiden valmennuskurssille (KAVAKU) ja hallintouran kurssille (Halku). Vuonna 2014 rekrytoitiin uusia virkamiehiä sekä KAVAKU- että Halku-haun kautta.

Henkilötyövuodet hallinnonalalla ovat edelleen kasvaneet vuoden 2012 1 535:stä 1 555:een. Kasvu johtuu Kouvolan viisumipalvelukeskuksen lisärekrytoinneista ja kausiapulaisista.

Ulkoasiainhallinnon keski-ikä on edelleen 48 vuotta. Henkilöstön ikärakenteessa ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia viimeisenä kolmena vuotena.

Henkilöstömäärä ja -rakenne	2012	2013	2014
Henkilötyövuodet	1 535	1 562	1 555
Henkilöstön lukumäärä	1 585	1 558	1 549
naisia %	67	67	67
miehiä %	33	33	33
henkilöstön lukum.muutos %	5	-1,7	-0,6
Vakinaiset	1 289	1 306	1 324
naisia %	66	67	68
miehiä %	34	33	32
Määräaikaiset	296	252	225
naisia %	72	68	61
miehiä %	28	32	39
Kokoaikaiset	1 531	1 494	1 503
naisia %	67	67	66
miehiä %	33	33	34
Osa-aikaiset	54	64	46
naisia %	78	81	83
miehiä %	22	19	17
Keski-ikä	47,9	47,8	48
naiset	47,4	47,5	47,8
miehet	48,8	48,4	48,4
Koulutustaso, indeksiluku	5,8	5,9	6
naiset	5,7	5,8	6
miehet	6	6	6,1

Ikäjakauma sukupuolen mukaan vuonna 2014



■ mies	2	19	38	67	59	93	92	61	53	29
■ nainen	6	56	87	142	132	122	160	168	128	35
■ yhteensä	8	75	125	209	191	215	252	229	181	64

Henkilöstörakenne 2014 (htv)

Henkilöstöryhmä	Ministeriö	Edustusto	Yhteensä	%-osuus
Virkasuhteiset	948	552	1 500	57
Työsopimussuhteiset	32	6	38	1
Asemamaastapalkatut		1 090	1 090	41
Harjoittelijat	17		17	
Yhteensä	997	1 648	2 645	100

Henkilöstökulut	2012	2013	2014
Tehdyn työajan %-osuus säännöllisestä vuosi-työajasta	82,7	83,4	82,3
Kokonaistyövoimakustannukset meuroa/vuosi	97,8	102,4	103,8
Tehdyn työajan palkat, %-osuus palkkasum- masta	79,4	79,5	79,4
Väillisten työvoimakustannusten %-osuus tehdyn työajan palkoista	53,7	54,2	55,3

Työhyvinvointi

Tunnusluvut	2012	2013	2014
Työtyytyväisyysindeksi	3,5	3,6	n/a
Tulovaihtuvuus %	6,8	7,6	6,7
Lähtövaihtuvuus %	8,5	10,8	8,2
Työkyvyttömyyseläkkeelle siirtyminen, % hen- kilöstöstä	0,1	0,1	0,3
Sairaspoissaolot, pv/htv	6,3	5,7	5,2
Työterveyshuolto, euroa/htv	742	726	708

Työkunnan ja työtyytyväisyyden edistäminen, euroa/htv	643	679	681
---	-----	-----	-----

Osaaminen

Tunnusluvut	2012	2013	2014
Koulutus ja kehittäminen, euroa/htv	769,2	1169,5	1172
Koulutus ja kehittäminen, työpäivät/htv	1,5	2,1	3,1
Henkilöstön arvo/meuroa	1 112,6	1 180,4	1173,5

1.6 TILINPÄÄTÖSANALYYSI

1.6.1 Rahoituksen rakenne

Ulkoasiainhallinnon rahoitus on lähes täysimääräisesti valtion talousarviorahoitusta. Hallinnonalan vuonna 2013 käyttämistä toimintamenoista (momentti 24.01.01) 17 % katettiin toiminnan tuotoilla. Maksullisen toiminnan tuotot vähentyivät 11,3 milj. eurolla (20 %) vuodesta 2013 ja olivat yhteensä 46,4 milj. euroa vuonna 2014. Tuottojen vähentyminen aiheutui Suomen Venäjän edustustoista saatavien viisumikäsittelymaksutulojen vähentymisestä. Vuodesta 2015 lähtien viisumikäsittelymaksut bruttobudjetoidaan hallinnonalan tuloihin momentille 12.24.99 Ulkoasiainministeriön hallinnonalan tulot eikä niillä enää ole vaikutusta ministeriön toimintamenoihin.

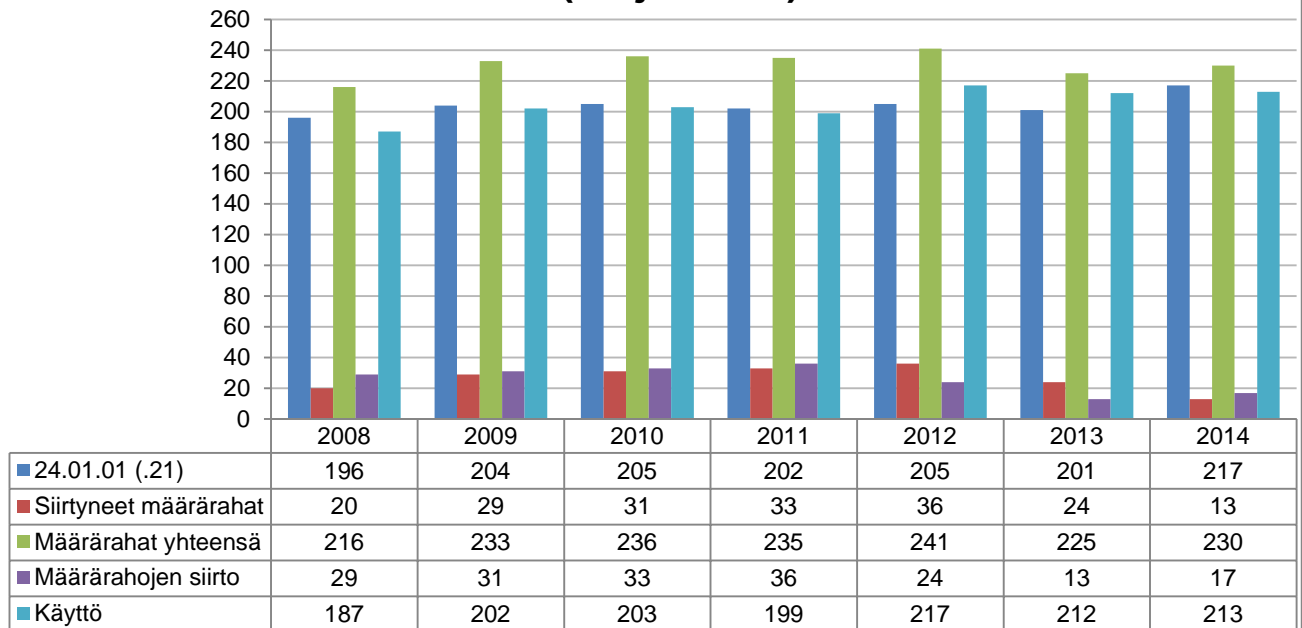
Ulkoministeriö asetti muiden tilivirastojen käyttöön vastuullaan olevia jakamattomia määrärahoja seuraavasti: sotilaallisen kriisinhallinnan määrärahoja momentilta 24.10.20 puolustusministeriön käyttöön 58,8 milj. euroa, siviilikriisinhallinnan määrärahoja momentilta 24.10.21 sisäministeriön hallinnonalan käyttöön yhteensä 16,4 milj. euroa ja Itämeren, Barentsin ja arktisen alueen yhteistyöhön momentilta 24.90.68 asetettiin yhdeksän eri kirjanpitoyksikön tiliviraston käyttöön yhteensä 1,7 milj. euroa.

1.6.2 Talousarvion toteutuminen

Ulkoasiainhallinnon pääluokassa vuoden 2014 varsinaisessa talousarviossa oli määrärahoja yhteensä 1 295,5 milj. euroa. Lisätalousarvioissa hallinnonalan määrärahoja lisättiin 86,9 milj. euroa. Aikaisemmilta vuosilta siirtyi 501,4 milj. euroa ja vuodelle 2015 kaiken kaikkiaan 451,9 milj. euroa.

Ulkoasiainhallinnon toimintamenot vuonna 2014 olivat 217,1 milj. euroa. Tästä varsinaisessa talousarviossa oli 202,4 milj. euroa ja lisätalousarvioissa 14,7 milj. euroa. Edelliseltä vuodelta siirtyneitä eriä oli käytettävissä 13,0 milj. euroa. Toimintamenojen käyttö vuonna 2014 oli 213,1 milj. euroa, jolloin siirtyväksi toimintamenoksi vuodelta 2015 jäi 16,9 milj. euroa.

Ulkoasiainhallinnon toimintamenot 2008 - 2014 (milj. euroa)



Hallinnonalan kriisinhallinnan määrärahoihin luvussa 24.10. Sotilaalliseen kriisinhallintaan vuoden 2014 talousarviossa ja lisätalousarvioissa osoitettiin yhteensä 59,1 milj. euroa. Ministeriölle jääneestä osuudesta 340 000 euroa käytettiin noin 1 400 euroa. Siviilihenkilöstön osallistumiseen kriisinhallintaan ministeriölle jääneestä osuudesta 1,0 milj. euroa jäi käyttämättä noin 86 000 euroa.

Varsinaiseen kehitysyhteistyöhön osoitetut määrärahat luvussa 24.30 olivat varsinaisessa talousarviossa vuonna 2014 yhteensä 891,8 milj. euroa. Lisätalousarvioissa varsinaiseen kehitysyhteistyöhön osoitettiin 69,4 milj. euroa lisämäärärahaa. Edellisiltä vuosilta määrärahaa siirtyi 434,6 milj. euroa. Kehitysyhteistyömäärärahojen käyttö oli 999,0 milj. euroa ja vuodelle 2015 määrärahoja siirtyi 393,0 milj. euroa.

Hallinnonalan muihin menoihin luvussa 24.90 osoitettiin yhteensä 93,0 milj. euroa. Muiden menojen suurin erä oli kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksut ja rahoitusosuudet, 86,5 milj. euroa. Kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksuihin ja rahoitusosuuksiin varatusta määrärahasta siirtyi vuodelle 2015 35,1 milj. euroa. Itämeren, Barentsin ja arktisen alueen yhteistyöhön yhteensä 3,2 milj. euroa. Vuodelta 2013 määrärahoja siirtyi ulkoministeriön tileissä noin 427 000 euroa. Ulkoministeriö käytti määrärahoja vuonna 2014 noin 208 000 euroa ja vuodelle 2015 siirtyi noin 777 000 euroa.

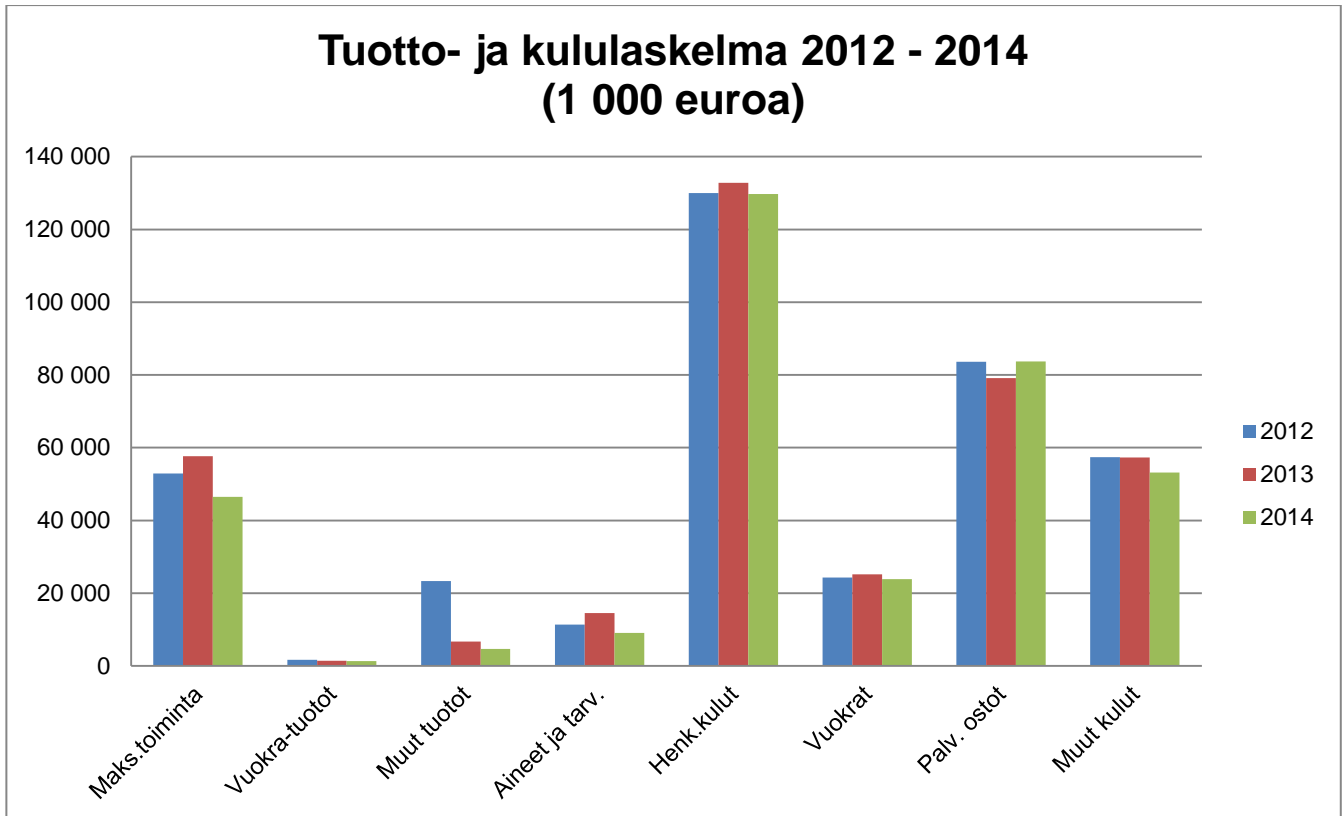
1.6.3 Tuotto- ja kululaskelma

Toiminnan tuotot (52,5 milj. euroa) alenivat 20,5 verrattuna edellisvuoteen (65,8 milj. euroa). Maksullinen toiminta tuotti yhteensä 46,4 milj., josta julkisoikeudellisten suoritteiden tulokertymä oli yli 99 %. Maksullisen toiminnan tuottojen vähennys oli noin 11 milj. (20 %) verrattuna vuoteen 2013. Maksullista toimintaa ja sen kehitystä on selvitetty tarkemmin toisaalla asiakirjassa. Muut toiminnan tuotot vähenivät 6,7 milj. eurosta 4,7 milj. euroon. Ryhmään kuuluivat yhteistoiminnan kustannusten korvaukset (2,6 milj. euroa), yhteisrahoitteisen toiminnan tuotot (1,3 milj. euroa) sekä muita tuottoja (noin 0,8 milj. euroa). Toiminnan tuotoilla katettiin 17 % toiminnan kuluista (vuonna 2013 noin 21 %).

Toiminnan kulut olivat yhteensä 312 milj. euroa ja alenivat vuoteen 2013 verrattuna 1,7 % (1,6 % kasvua vuonna 2013). Aineiden, tarvikkeiden ja tavarahankintojen arvo oli 9 milj., ja väheni 5 milj. eurolla vuoteen 2013 verrattuna. Henkilöstökulujen osuus toiminnan kuluista oli 42 %. Henkilöstökulut (130 milj. euroa) alenivat 2,4 %:lla edelliseen vuoteen verrattuna. Palvelujen ostoissa kasvua vuoteen 2013 verrattuna oli noin 4,5 milj. euroa. Palvelujen ostoihin käytettiin yhteensä 83,7 milj. euroa.

Muut kulut, joihin sisältyivät matkakorvaukset ja ulkomaanedustuksen korvauksista annetun lain mukaiset korvaukset, vähenivät 4,2 milj. edellisvuoteen verrattuna, ja olivat 53,2 milj. euroa. Valmistus omaan käyttöön, 4,5 milj. euroa, aktivoitiin taseeseen keskeneräisiin aineettomiin hyödykkeisiin ja rakennusten peruseräisiin.

Rahoitustuottoihin ja -kuluihin sisältyivät antolainoihin, ensisijaisesti kehitysluottoihin liittyvät tuotot. Ryhmään kuuluivat myös valuuttojen kurssieroista johtuvat erät. Kurssierot kohdistuivat valuuttamääräisiin saamisiin ja varoihin. Satunnaisiin tuottoihin ja kuluihin kirjattiin saadut ja maksetut vahinkovakuutus- ja vahingonkorvaukset.



Siirtotalouden kuluja on käsitelty tarkemmin yhteistyön Itämeren, Barentsin ja arktisen alueen kanssa sekä kehitysyhteistyötoiminnan yhteydessä.

1.6.4 Tase

Taseen loppusumma oli 500 541 927,19 euroa tilikauden päättyessä 31.12.2014.

Aineettomien hyödykkeiden kokonaisarvo oli 24,8 milj. euroa (24,2 milj. euroa 2013).

Rakennusten arvo maa-alueineen oli 220,4 milj. euroa eli 44 % taseen loppusummasta. Vuonna 2013 arvo oli 220 milj. euroa.

Käyttöomaisuusarvopaperien arvoa korotti 18 milj. eurolla hankitut Teollisen yhteistyön rahasto Oy:n (Finnfund) osakkeet.

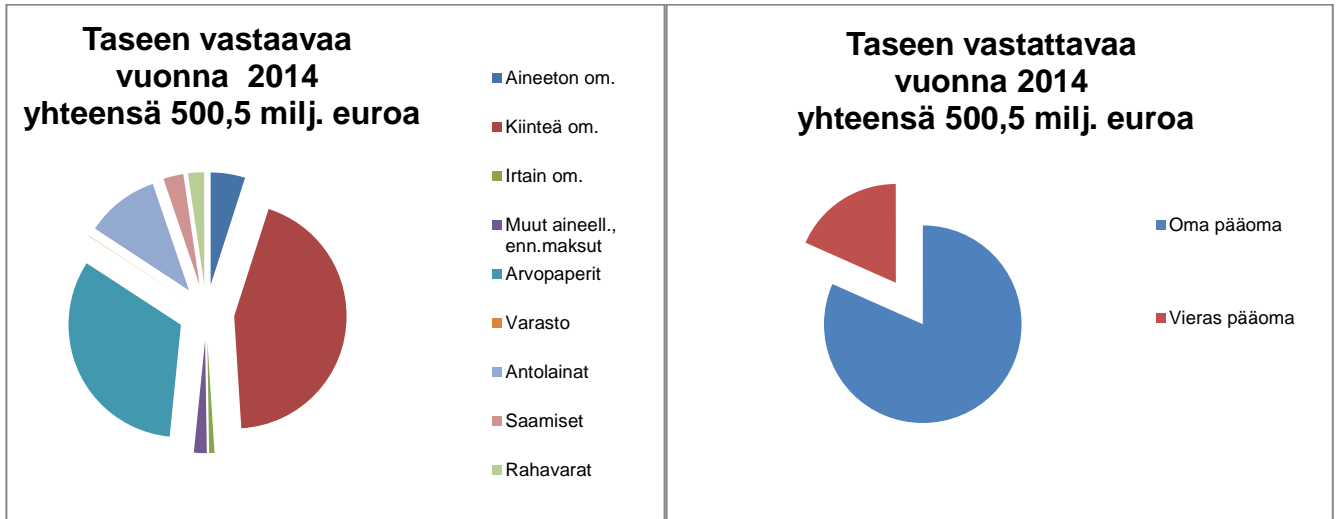
Vieraan pääoman pitkäaikaiset saamiset olivat 52,7 milj. euroa sisältäen myönnettyjä kehitysluottoja.

Lyhytaikaisissa saamisissa ennakkomaksut olivat 11,2 milj. euroa, josta 6,7 milj. euroa liittyivät YK-operaatioihin.

Rahatilien saldot muodostuivat edustustojen ulkomaisilla pankkitileillä olleista katteista 31.12.2014 sekä käteisvaroista.

Tilikauden aikana ministeriön rahatilien kautta kulkeneet rahavirrat:

Maksut	1 385 milj. euroa (1 267 milj. euroa vuonna 2013)
Tulot	50 milj. euroa (70,4 milj. euroa vuonna 2013)



1.7 SISÄISEN VALVONNAN JA RISKIENHALLINNAN ARVIOINTI- JA VAHVISTUSLAUSUMA

Ministeriö on laatinut talousarvioasetuksen 65 §:n mukaisen arviointi- ja vahvistuslausumansa osastojen ja eri palvelusektoreiden suorittaman arvioinnin pohjalta. Arviointi tehtiin käyttäen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointikehikkoa, jota on jatkokehitetty ulkoasiainhallinnon tehtävien ja toimialueen asettamien vaatimusten mukaisesti. Arvioinneissa on huomioitu myös ulkomaanedustuksen toimipisteet ja niiden toiminta, riskit ja valvonta. Lisäksi lausumassa on otettu huomioon sekä sisäisten että muiden tarkastusten havainnot valvonnan ja riskienhallinnan tilasta.

Osastojen arvioinneissa keskeisimmät riskit liittyvät soveltuvan henkilöstön riittävyyteen ja tehtävien hoidon kannalta riittävään ammattitaitoon. Lisäksi mainittiin tietoturvaan ja tietojärjestelmien käytettävyyteen ja eheyteen liittyvät riskit sekä riskien hallinta. Kokonaishenkilömäärä arvioidaan olennaisilta osiltaan riittäväksi, mutta muuttuneet osaamisvaatimukset ja voimakas sisäinen vaihtuvuus aiheuttavat usein tilanteen, jossa kaikkia keskeisiä tehtäviä ei kyetä täyttämään riittävän osaavalla henkilökunnalla.

Tavoitteiden asettaminen ja tehtävien priorisointi sekä tavoitteiden toteutumisen seuranta ovat saaneet osastoilta edellisvuoden tapaan hyvän arvion. Riskienhallintaan kaivataan systemaattisuutta ja kokonaisvaltaisuutta sekä kytkemistä päivittäiseen toimintaan. Riskien hallintamenettelyt koetaan usein riittämättömiksi.

Varainkäyttöön ja taloushallintotehtävien hoitoon liittyvät keskeisimmät havainnot kohdistuvat osaamisen sekä ohjeiden ja määräysten noudattamisen puutteisiin. Nämä havainnot pätevät myös kehitysyhteistyöhön painottuvissa edustustoissa.

Taloushallintoon liittyvän riskienhallinnan ja valvontatoimien arvioitiin muutoinkin olevan selkeästi muiden sektoreiden tilannetta heikompi. Näiltä osin myös tarkastushavainnot ovat melko kriittisiä. Merkittävä osa taloushallintoon liittyvistä valvontatoimista jää edelleen sisäisen tarkastuksen pistotarkastusten tai normaalin edustustojen tarkastuskierroksen varaan. Sisäisen tarkastuksen havaintojen perusteella eri muodoissa esiintyvä korruptio on myös merkittävä riski ulkoasiainhallinnon ja edustustojen toiminnalle erityisesti Euroopan ulkopuolella.

Vaativa toimintaympäristö, suuret apuvolyymit ja ulkopuolisten toimijoiden merkittävän suuri osuus asettavat sisäiselle valvonnalle ja riskienhallinnalle kehitysyhteistyössä erityisiä haasteita. Kehitysyh-

teistyöhön liittyvät keskeisimmät riskit ja sisäisen valvonnan, seurannan ja riskienhallinnan kehittämistarpeet on tiedostettu ja kokonaisvaltaista riskienhallintajärjestelmää kehitetään edelleen.

Ulkoministeriö arvioi sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan olevan hallinnonalallaan välttävää. Hallinnonalan valvonta- ja riskitietoisuus ovat kuitenkin lisääntyneet viimeisen vuoden aikana. Kehittämistoimia on aloitettu mm. lisäämällä riskianalyysi vuotuisen TTS-prosessiin, mutta edelleen riskienhallinta on sirpalemaista ja toimiva yhteys arkipäivän työhön edellyttää jatkokehitystä.

Seuraavassa on arviointikehikon luokitusta noudattaen esitetty ulkoasiainhallinnon keskeisimmät sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan kehittämiskohteet:

- Keskeisissä tehtävissä olevan henkilöstön riittävyteen ja osaamiseen liittyvä riskienhallinta ja sisäisen valvonnan kehittäminen osana työtehtäviä
- riskienhallinnan systematisoinnin kehittämisen jatkaminen ja sen liittäminen arkipäivän työhön
- taloushallintoon ja uusiin tietojärjestelmiin liittyvä riskienhallinta ja sisäinen valvonta, sekä
- kehitysyhteistyöhön liittyvä riskienhallinta ja valvonta.

1.8 HALLINNONALALLA TOTEUTETTujen ARVIOINTIEN TULOKSET

Vuosina 2014 valmistui kaikkiaan kolme laajempaa temaattista evaluointia, joissa kussakin oli useita osaevaluointeja. 1) Evaluointi täydentävyydestä Suomen kehityspolitiikassa ja kehitysyhteistyössä, synteesi ja neljäs osaraportti; 2) Evaluointi Suomen tuesta korkea-asteen oppilaitoksille – HEI ICI ja North-South-South; sekä 3) Rauha ja kehitys Suomen kehitysyhteistyössä, Länsi-Balkanin osaraportti ja synteesi. Vuonna 2014 valmistui seitsemän alueosastojen toteuttamaa hanke-evaluointia. Niiden laatu arvioitiin hajautettujen evaluointien metaevaluoinnin osaraportissa, joka valmistui 2014 puolella. Loppuraportti valmistuu keväällä 2015.

Suomen kehitysyhteistyön täydentävyyttä arvioineen laajan evaluoinnin synteessissä todetaan, että täydentävyyteen viitattiin yleisesti kehityspolitiikan periaatteena, mutta käsitettä ei ole määritelty tarkemmin. Suomen tuki oli kuitenkin toisiaan täydentävää monenkeskisissä konteksteissa sekä se oli hyvin linjassa kumppanimaiden kansallisten kehityspolitiikkojen ja -strategioiden kanssa. Suomi tavoitteli myös optimaalista koordinaointia eri avunantajien välillä. Suomen omat kehitysrahoituksen kanavat kuitenkin toimivat suurimmaksi osaksi erillään toisistaan ilman riittäviä sisäisiä koordinaointimekanismeja täydentävyyden takaamiseksi. Ulkoministeriön olisi jatkossa kehitettävä selkeämpiä toimintatapoja, ohjeistuksia ja seurantaa eri rahoituskanavien synergiaetujen ja täydentävyyden parantamiseksi.

Täydentävyysevaluoinnin institutionaalista yhteistyötä (IKI) käsittelevän osaraportin mukaan hankkeet ovat tarkoituksenmukaisia ja tuloksellisia. Evaluoidut hankkeet vastasivat kumppaniorganisaatioiden tarpeisiin ja niillä on vahvistettu kehitysmaiden toimintakykyä ja osaamista. Lisäksi hankkeiden kustannukset olivat suhteellisen pieniä. Toisaalta hankkeiden merkitys kumppanimaissa oli melko vähäinen niiden teknisen luonteen ja lyhytkestoisuuden takia. Vaikka hankkeiden avulla luotiin hyviä valmiuksia monenkeskiseen yhteistyöhön, ne olisivat voineet tukea enemmän myös kahdenvälistä yhteistyötä sekä kehittyvien maiden välistä yhteistyötä.

Evaluointi Suomen tuesta korkea-asteen oppilaitoksille North-South-South (NSS) ja korkeakoulujen institutionaalisen yhteistyön (HEI ICI) ohjelmien kautta on ensimmäinen näiden ohjelmien kansainvälinen evaluointi. Evaluoinnin mukaan NSS- ja HEI ICI -ohjelmilla on tuettu relevantteja toimintoja, mutta Suomen tuen pieni määrä rajoittaa ohjelmien kokonaisvaikutuksia, erityisesti NSS -ohjelman kohdalla. HEI ICI -hankkeet, huolimatta niiden lyhyestä toteutusajasta, ovat saavuttaneet parempia tuloksia kuin NSS -hankkeet. NSS -hankkeiden vaikutukset ovat nähtävissä pääasiassa yksittäisten ihmisten kohdalla, kun taas HEI ICI -hankkeet ovat tukeneet myös kokonaisvaltaisemmin korkeakoulujen kapasiteetin vahvistamista, esimerkiksi uudistamalla opetussuunnitelmia ja pedagogisia menetelmiä.

Evaluointi suosittelee, että HEI ICI- ja NSS -korkeakouluohjelmat joko yhdistettäisiin parempien yhteisvaikutusten ja tulosten saavuttamiseksi tai vielä mieluummin suunniteltaisiin uudistettu HEI ICI -ohjelma, jossa painotettaisiin kokonaisvaltaisempaa ja pitkäaikaisempaa kapasiteetin vahvistamista kumppanimaissa. Uudessa ohjelmassa tulisi mahdollistaa tuki myös yhteistutkimuksille sekä rahoitus tutkimusten suorittamiseen, sillä molemmat ovat tärkeitä yliopiston ja sen henkilökunnan kehittämiseksi.

Evaluointi Rauhasta ja kehityksestä Suomen kehitysyhteistyössä arvioi kolmea asiaa: miten Suomen kehitysyhteistyö tukee rauhaa ja kehitystä hauraissa valtioissa, onko se linjassa ulkoministeriön vuonna 2014 julkaiseman hauraiden valtioiden toimintaohjeen kanssa ja miten toimintaohjetta voitaisiin soveltaa tulevaisuudessa. Synteesi kokoaa yhteen neljän osaevaluoinnin (Länsi-Balkan, Afganistan, Etiopia ja Palestiinalaisalueet) tärkeimmät havainnot siitä, miten Suomi on onnistunut edistämään rauhaa ja kehitystä hauraissa valtioissa. Suurin osa Suomen kehitysyhteistyöstä hauraissa valtioissa kohdistuu konfliktien estoon ja rauhanrakentamiseen vain epäsuorasti. Suomi on edistänyt käytännön kehitysyhteistyötä ja poliittista vuoropuhelua käsi kädessä. Yhteistyö muiden avunantajamaiden kanssa on ollut erityisen hyvää.

Yleisesti ottaen Suomi on asianmukaisesti valinnut ja soveltanut apuinstrumenttejaan kuhunkin yhteyteen sopivalla tavalla. Suomi on käyttänyt rajallisia resurssejaan tehokkaasti myöntämällä budjettitukea yhteisrahoitusohjelmien kautta sekä toimimalla tiivisti muiden avunantajien kanssa. Suomen saavutukset läpinäkyvyyden varmistamisessa ja avun ennakoitavuudessa ovat olleet hyviä ja se on myös tukenut johdonmukaisesti kansallista omistajuutta.

Liiallinen kunnianhimo Suomen toimien laajuudessa ja määrässä suhteessa resursseihin on vaikuttanut haitallisesti mahdollisuuksiin toteuttaa niin sanottua kokonaisvaltaista lähestymistapaa kehitysyhteistyössä. Suomen on tehtävä vaikeita päätöksiä toimintasektoriensa rajoittamisesta. Opetus, vesi ja maaseudun kehittäminen ovat sektoreita, joilla Suomella on eniten kokemusta ja osaamista. Suomen vahva ja johdonmukainen vaikuttamistyö ihmisoikeus- ja sukupuolten tasa-arvokysymyksissä joko pohjoismaisen tai kahdenvälisen poliittisen yhteistyön kautta on ollut positiivista kaikissa osaevaluoinnissa. Suomen toimia tasa-arvo- ja ihmisoikeusasioissa arvostetaan suuresti muiden avunantajien keskuudessa.

Metaevaluoinnin perusteella alueosastojen evaluointiraporttien ja tehtävänkuvausten laatu oli parantunut verrattuna aiempiin meta-analyyseihin. Suurin osa raporteista oli hyvin kirjoitettu, sisälsi selkeän analyysin ja vastasi tehtävänkuvausta.

1.9 YHTEENVETO HAVAITUISTA VÄÄRINKÄYTÖKSISTÄ

Vuonna 2014 tuli ilmi 27 ulkoasiainhallintoon kohdistunutta väärinkäytöstä tai väärinkäytösepäilyä. Niistä 12 liittyy ulkoasiainhallinnon hoitamaan kahdenväliseen kehitysyhteistyöhön, 10 tapausta on havaittu kansalaisjärjestöyhteistyössä, yksi liittyy humanitaariseen apuun ja neljä monenkeskiseen kehitysyhteistyöhön.

Näistä on aiheutunut kohtalaiset rahalliset vahingot ulkoasiainhallinnon varoihin tai omaisuuteen. Kehitysyhteistyövaroihin kohdistuneiden väärinkäytösten seurauksena takaisinperinnässä on vuodelta 2014 yhteensä noin 30 000 euroa. Tapausten johdosta on tehty toimivaltaiselle tutkintaviranomaiselle ilmoituksia väärinkäytöksistä (asemamaassa). Tapausten kohdalla on käytetty myös erilaisia hallinnollisia menettelyjä. Lisäksi on jatkettu joidenkin edellisen vuoden toimintakertomuksessa kirjattujen tapausten käsittelyä.

Ministeriö otti kesäkuussa 2014 käyttöön kehitysyhteistyön väärinkäytöksiin liittyvän sähköisen ilmoitusjärjestelmän. Tämän kanavan kautta vastaanotettiin yhteensä 12 ilmoitusta, jotka on käsitelty ministeriön väärinkäytösehdotuksen mukaisesti.

Lisäksi vuonna 2014 tuli ilmi 13 ulkoasiainhallintoon kohdistuvaa rikosta, jossa tekijänä on ollut ulkopuolinen henkilö tai ulkoasiainhallinnon työntekijä. Rikoksina ovat olleet mm. pahoinpitely, ryöstöt ja omaisuusrikokset.

2. TALOUSARVION TOTEUMALASKELMA

Osaston, momentin ja tilijaoittelun numero ja nimi	Tilinpäätös 2013	Talousarvio 2014 (TA + LTA:t)	Tilinpäätös 2014	Vertailu Tilinpäätös - Talousarvio	Toteutuma %
11. Verot ja veronluonteiset tulot	21 643,32	271 712	271 712,19	0,00	100
11.04.01. Arvonlisävero	21 643,32	271 712	271 712,19	0,00	100
12. Sekalaiset tulot	17 641 431,52	21 017 749	8 923 053,77	-12 094 695,26	42
12.24.99. Ulkoasiainministeriön hallinnonalan tulot	10 738 422,20	16 760 000	4 665 304,74	-12 094 695,26	28
12.39.04. Siirrettyjen määrärahojen peruutukset	6 903 009,32	4 257 749	4 257 749,03	0,00	100
13. Korkotulot, osakkeiden myyntitulot ja voiton tuloutukset	10 588,08	37 971	37 970,87	0,00	100
13.01.05. Korot muista lainoista	10 588,08	37 971	37 970,87	0,00	100
15. Lainat	367 884,87	274 990	274 990,00	0,00	100
15.01.04. Muiden lainojen lyhennykset	367 884,87	274 990	274 990,00	0,00	100
Tuloarviotilit yhteensä	18 041 547,79	21 602 422	9 507 726,83	-12 094 695,26	44

Pääloukan, momentin ja tilijaoittelun numero, nimi ja määrärahalaji	Tilinpäätös 2013	Talousarvio 2014 (TA + LTA:t)	Talousarvion 2014 määrärahojen käyttö		Tilinpäätös 2014	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot			
			vuonna 2014	siirto seuraavalle vuodelle			Edellisiltä vuosilta siirtyneet	Käytettävissä vuonna 2014	Käyttö vuonna 2014 (pl. peruutukset)	Siirretty seuraavalle vuodelle
23. Valtioneuvoston kanslia	70 765,00	0	0,00		0,00	0,00	70 921,53	70 921,53	70 921,53	0,00
23.01.03. Euroopan unionin kansallisten asiantuntijoiden palkkamenot (siirtomääräraha 2 v)	70 765,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	70 921,53	70 921,53	70 921,53	0,00
24. Ulkoasiainministeriön hallinnonala	1 280 186 714,79	1 304 096 267	969 625 623,43	335 484 462,67	1 305 110 086,10	-1 013 819,43	501 357 798,15	1 782 202 798,15	1 326 021 108,65	451 923 940,47
24.01.01. Ulkoasiainhallinnon toimintamenot (nettob) (siirtomääräraha 2v)	200 551 000,00	217 061 000	200 154 695,70	16 906 304,30	217 061 000,00	0,00	12 956 041,12	230 017 041,12	213 110 736,82	16 906 304,30
24.01.01.1. Ministeriön toimintamenot		16 335 500	9 219 746,91	16 906 304,30	26 126 051,21	-9 790 551,21		16 335 500,00	9 219 746,91	16 906 304,30
24.01.01.2. Henkilöstöhallinto		127 771 000	128 776 634,45	0,00	128 776 634,45	-1 005 634,45		127 771 000,00	128 776 634,45	0,00
24.01.01.3. Taloushallinto		1 345 000	1 243 308,77	0,00	1 243 308,77	101 691,23		1 345 000,00	1 243 308,77	0,00
24.01.01.4. Kiintistöhallinto		11 311 300	10 723 701,10	0,00	10 723 701,10	587 598,90		11 311 300,00	10 723 701,10	0,00
24.01.01.5. Tietohallinto		15 584 000	12 338 541,24	0,00	12 338 541,24	3 245 458,76		15 584 000,00	12 338 541,24	0,00
24.01.01.6. Turvallisuus		2 000 000	1 891 026,63	0,00	1 891 026,63	108 973,37		2 000 000,00	1 891 026,63	0,00
24.01.01.7. Koulutus		800 000	690 743,90	0,00	690 743,90	109 256,10		800 000,00	690 743,90	0,00
24.01.01.8. Virastopalvelut		2 690 000	2 218 739,27	0,00	2 218 739,27	471 260,73		2 690 000,00	2 218 739,27	0,00
24.01.01.9. Edustustojen toimintamenot		39 224 200	33 052 253,43	0,00	33 052 253,43	6 171 946,57		39 224 200,00	33 052 253,43	0,00
24.01.21. Ulkoasiainministeriön hallinnonalan tuottavuusmääräraha (siirtomääräraha 2v)	794 000,00	974 000	886 155,03	87 844,97	974 000,00	0,00	500 607,38	1 474 607,38	1 281 363,06	87 844,97
24.01.29. Ulkoasiainministeriön hallinnonalan arvontisäveromenot (arviomääräraha)	20 781 681,08	19 100 267	21 644 488,26		21 644 488,26	-2 544 221,59				
24.01.29.1. Ulkoasiainhallinnon arvontisäveromenot	10 712 434,30	10 260 150	10 832 903,61		10 832 903,61	-572 753,80				
24.01.29.2. Kehitysyhteistyön arvontisäveromenot	10 061 045,95	8 840 000	10 811 584,65		10 811 584,65	-1 971 584,65				
24.01.29.3. Lähialueyhteistyön arvontisäveromenot	8 200,83	117	0,00		0,00	116,86				

ULKOASIAINMINISTERIÖ
TILINPÄÄTÖS 2014

24.01.74.	Talonrakennukset (siirtomääräraha 3v)	4 000 000,00	4 000 000	30 579,56	3 969 420,44	4 000 000,00	0,00	3 947 040,03	7 947 040,03	2 890 756,70	5 056 283,33
24.10.20.	Suomalaisten kriisinhallintajoukkojen ylläpitomenot (arviomääräraha)	124 692,64	340 000	1 431,61		1 431,61	338 568,39				
24.10.20.09.	Varalla käynnissä olevien operaatioiden lisämenoihin ja niiden jatkamiseen, mahdollisiin uusiin kriisinhallintaoperaatioihin sekä muihin kriisinhallintamenoihin	124 692,64	340 000	1 431,61		1 431,61	338 568,39				
24.10.21.	Siviilihenkilöstön osallistuminen kriisinhallintaan (arviomääräraha)	751 814,10	1 010 000	923 773,15		923 773,15	86 226,85				
24.10.21.01.	Siviilikriisinhallinta	152 562,98	193 000	152 302,10		152 302,10	40 697,90				
24.10.21.02.	Vaalitarkkailijat	219 960,50	400 000	354 954,45		354 954,45	45 045,55				
24.10.21.03.	Rauhanvälittäminen	379 290,62	417 000	416 516,60		416 516,60	483,40				
24.20.66.	Lähialueyhteistyö (siirtomääräraha 3v)			0,00			0,00	188 427,21	188 427,21	175 063,11	0,00
24.30.66.	Varsinainen kehitys yhteistyö (siirtomääräraha 3v)	940 392 000,00	961 245 000	682 835 285,92	278 409 714,08	961 245 000,00	0,00	434 637 770,75	1 395 882 770,75	998 979 820,24	392 998 848,64
24.30.66.1.	Monenkeskinen kehitys yhteistyö	308 389 000,00	360 293 000	304 435 602,76	55 857 397,24	360 293 000,00	0,00	62 538 364,96	422 831 364,96	351 703 951,25	71 126 777,97
24.30.66.2.	Maa- ja aluekohtainen kehitys yhteistyö	288 280 000,00	257 160 000	135 363 891,93	121 796 108,07	257 160 000,00	0,00	239 105 609,74	496 265 609,74	297 653 242,22	196 003 837,18
24.30.66.2.1.	Maa- ja aluekohtainen kehitys yhteistyö	274 070 000,00	244 200 000	135 363 891,93	108 836 108,07	244 200 000,00	0,00	218 709 081,73	462 909 081,73	290 017 426,22	170 283 837,18
24.30.66.2.2.	Iso-Britannian kehitys yhteistyö osaston (DFID) yhteistoimintahankkeen menot	11 900 000,00	11 500 000	0,00	11 500 000,00	11 500 000,00	0,00	18 475 816,57	29 975 816,57	6 575 816,00	23 400 000,00
24.30.66.2.4.	Itävallan kehitys yhteistyöviraston (ADA) yhteistoimintahankkeen menot	100 000,00	1 000 000	0,00	1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	1 000 000,00	2 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00
24.30.66.2.5.	Alankomaiden ulkoministeriön yhteishankkeiden menot	200 000,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24.30.66.2.7.	Norjan ulkoministeriön yhteistoimintahankkeen (PRORURAL) menot	810 000,00	460 000	0,00	460 000,00	460 000,00	0,00	870 711,44	1 330 711,44	60 000,00	1 270 000,00
24.30.66.2.8.	Saksan kehitys yhteistyöviraston (GIZ) yhteistoimintahankkeiden menot	50 000,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	50 000,00	50 000,00	0,00	50 000,00
24.30.66.2.9.	Luxemburgin ulkoministeriön yhteistoimintahankkeiden menot	250 000,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24.30.66.3.	Euroopan kehitysrahasto	57 894 000,00	47 259 000	19 497 156,19	27 761 843,81	47 259 000,00	0,00	28 288 412,93	75 547 412,93	47 785 569,12	27 761 843,81
24.30.66.4.	Maittain kohdentamaton kehitys yhteistyö	61 203 000,00	61 350 000	35 489 809,04	25 860 190,96	61 350 000,00	0,00	33 440 461,80	94 790 461,80	61 173 991,90	33 565 576,62
24.30.66.5.	Humanitaarinen apu	86 000 000,00	90 707 000	82 679 897,09	8 027 102,91	90 707 000,00	0,00	23 019 564,32	113 726 564,32	105 699 461,09	8 027 103,23
24.30.66.6.	Kehitys yhteistyön suunnittelu ja tukitoiminnot sekä kehityspoliittinen tiedotus	9 826 000,00	7 776 000	2 646 255,01	5 129 744,99	7 776 000,00	0,00	8 644 052,34	16 420 052,34	8 047 790,11	8 082 999,31
24.30.66.7.	Kehitys yhteistyön evaluointi ja sisäinen tarkastus	2 600 000,00	2 600 000	418 954,10	2 181 045,90	2 600 000,00	0,00	2 279 692,36	4 879 692,36	1 927 221,20	2 952 471,16
24.30.66.8.	Tuki kansalaisjärjestöjen kehitys yhteistyölle, Kehitys yhteistyön palvelukeskukselle (KePa) ja kehitys yhteistyötiedotukselle	107 800 000,00	116 000 000	99 638 818,48	16 361 181,52	116 000 000,00	0,00	13 948 819,65	129 948 819,65	109 864 095,37	19 956 254,81
24.30.66.9.	Korkotuki-instrumentti	18 400 000,00	18 100 000	2 664 901,32	15 435 098,68	18 100 000,00	0,00	23 372 792,65	41 472 792,65	15 124 497,98	25 521 984,55
24.30.88.	Finnfundin (Teollisen yhteistyön rahasto Oy) pääoman korottaminen (siirtomääräraha 3 v)	18 000 000,00	10 000 000	10 000 000,00	0,00	10 000 000,00	0,00	8 000 090,00	18 000 090,00	17 999 940,00	150,00
24.90.50.	Eräät valtionavut (kiinteä määräraha)	1 733 283,50	1 756 000	1 752 400,00		1 752 400,00	3 600,00				
24.90.50.01.	Kansalaisjärjestöjen Eurooppa-tiedotus	509 000,00	583 000	580 500,00		580 500,00	2 500,00				
24.90.50.01.1.	Eurooppalainen Suomi ry	249 000,00	249 000	249 000,00		249 000,00	0,00				
24.90.50.01.2.	Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry	51 000,00	51 000	51 000,00		51 000,00	0,00				
24.90.50.01.3.	Muiden kansalaisjärjestöjen Eurooppa-tiedotus Euroopan parlamentin Suomen edustajien vaa-	209 000,00	183 000	180 500,00		180 500,00	2 500,00				
24.90.50.01.4.	leihin liittyvä tiedotus	0,00	100 000	100 000,00		100 000,00	0,00				
24.90.50.02.	Suomen YK-liitto ry	300 000,00	284 000	284 000,00		284 000,00	0,00				
24.90.50.03.	Suomen toimikunta Euroopan turvallisuuden edistämiseksi	75 000,00	72 000	72 000,00		72 000,00	0,00				

24.90.50.04.	Saamelaisneuvosto	67 500,00	71 000	71 000,00		71 000,00	0,00				
24.90.50.05.	Etyj:n toimintaa tukevat järjestöt sekä ihmisoikeusjärjestöt (EK)	28 983,50	28 000	26 900,00		26 900,00	1 100,00				
24.90.50.06.	SPR:n kansainvälisen humanitaarisen oikeuden ja Geneven sopimusten tunnetuksi tekeminen Suomessa	65 000,00	62 000	62 000,00		62 000,00	0,00				
24.90.50.07.	Kansalaisjärjestöjen konfliktinestoverkosto KATU	100 000,00	95 000	95 000,00		95 000,00	0,00				
24.90.50.08.	Crisis Management Initiative ry	410 000,00	389 000	389 000,00		389 000,00	0,00				
24.90.50.09.	Suomen Atlantti-seura	94 000,00	89 000	89 000,00		89 000,00	0,00				
24.90.50.10.	Muut kansainvälistä toimintaa harjoittavat järjestöt	83 800,00	83 000	83 000,00		83 000,00	0,00				
24.90.51.	Hädänalaiden avustaminen (arviomääräraha)	29 495,28	45 000	37 197,96		37 197,96	7 802,04				
24.90.66.	Eräät jäsenmaksut ja rahoitusosuudet (siirtomääräraha 2v)	90 051 000,00	86 507 000	51 409 556,39	35 097 443,61	86 507 000,00	0,00	39 709 316,03	126 216 316,03	91 118 872,42	35 097 443,61
24.90.67.	Kansainvälisen ilmastopimuksen alaisen yhteistyön menot (siirtomääräraha 3v)	500 000,00	500 000	0,00	500 000,00	500 000,00	0,00	991 388,54	1 491 388,54	256 504,83	1 000 000,00
24.90.68.	Itämeren, Barentsin ja Arktisen alueen yhteistyö (siirtomääräraha 3 v)	1 495 800,00	558 000	44 264,73	513 735,27	558 000,00	0,00	427 117,09	985 117,09	208 051,47	777 065,62
24.90.95.	Kurssivaihtelut (nettob) (arviomääräraha)	981 948,19	1 000 000	-94 204,88		-94 204,88	1 094 204,88				
25. Oikeusministeriön hallinnonala		0,00	122 411	121 627,75		121 627,75	783,27				
25.01.29.	Oikeusministeriön hallinnonalan arvonlisäveromenot (arviomääräraha)	0,00	2 411	2 411,02		2 411,02	0,00				
25.50.20.	Vaalimenot (arviomääräraha)	0,00	120 000	119 216,73		119 216,73	783,27				
25.50.20.2.	Europarlamenttivaalit	0,00	120 000	119 216,73		119 216,73	783,27				
32. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala		1 286 760,28	553 909	552 058,73	0,00	552 058,73	1 850,47	0,00	0,00	36 340,20	0,00
32.30.51.	Julkiset työvoima- ja yrityspalvelut (siirtomääräraha 2 v)										
		14 430,87	36 340	36 340,20		36 340,20	0,00	0,00	0,00	36 340,20	0,00
32.30.51.07.	Palkkatuettu työ, valtiohallinto	14 430,87	36 340	36 340,20	0,00	36 340,20	0,00	0,00	0,00	36 340,20	0,00
	Palkkaukset										
32.30.51.07.1		14 430,87	36 340	36 340,20	0,00	36 340,20	0,00	0,00	0,00	36 340,20	0,00
32.60.43.	Kioton mekanismit (arviomääräraha)	1 272 329,41	517 569	515 718,53		515 718,53	1 850,47				
33. Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala		400 000,00	243 000	241 408,12	1 591,88	243 000,00	0,00	0,00	243 000,00	241 408,12	1 591,88
33.01.01.	Sosiaali- ja terveysministeriön toimintamenot (nettob) (siirtomääräraha 2 v)	400 000,00	243 000	241 408,12	1 591,88	243 000,00	0,00	0,00	243 000,00	241 408,12	1 591,88
Määrärahatilit yhteensä		1 281 944 240,07	1 305 015 587	970 540 718,03	335 486 054,55	1 306 026 772,58	-1 011 185,69	501 428 719,68	1 782 516 719,68	1 326 369 778,50	451 925 532,35

Talousarvion toteumalaskelman tiedot valtuuksista ja niiden käytöstä momentin tarkkuudella

Valtuudet ja niiden käyttö (1 000 €) ¹⁾								Valtuuksien käytöstä aiheutuneet talousarviomenot ja määrärahatarve (1 000 €)					
Momentti (numero ja nimi), johon valtuus liittyy ²⁾	Aikaisempien vuosien valtuuksien käyttö ³⁾	Vuoden 2014 valtuudet						Talousarvio-menot 2014	Määräraha-tarve 2015	Määräraha-tarve 2016	Määräraha-tarve 2017	Määräraha-tarve myöhemmin	Määräraha-tarve yhteensä
		Uudet valtuudet	Uusitut valtuudet	Valtuudet yhteensä	Käytetty	Käyttämättä	Uusittavissa 2014 TA:ssa						
24.30.50. Valtionapu Teollisen yhteistyön rahasto Oy:lle	0	268 188	0	268 188	0	268 188	0						0
Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet		268 188	0	268 188		268 188							
24.30.66. Varsinainen kehitysyhteistyö	6 321 785	716 882	0	716 882	587 358	129 524	0	607 085	793 380	488 086	417 159	1 019 320	2 717 945
Aikaisempien vuosien valtuudet, josta	6 321 785	0	0	0	0	0	0	607 085	616 960	327 289	250 075	936 663	2 130 987
- korkotuki- tms. valtuudet ⁴⁾	414 356							6 144	27 754	2 062	4 540	150 286	184 642
Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet, josta		716 882	0	716 882	587 358	129 524	0		176 420	160 797	167 084	82 657	586 958
- korkotuki- tms. valtuudet ⁴⁾		20 000	0	20 000	15 444	4 556	0		3 771	3 842	1 565	6 266	15 444
24.90.67. Kansainvälisen ilmastopöytäkirjan alaisen yhteistyön menot	3 000	0	0	0	0	0	0	251	0	0	0	0	0
Aikaisempien vuosien valtuudet	3 000	0	0	0	0	0		251					0
Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet				0	0	0							0
32.60.43. Työ- ja elinkeinoministeriön Kioton mekanismit	5 197	0	0	0	0	0	0	516	593	452	227	330	1 602
Aikaisempien vuosien valtuudet	5 197							516	593	452	227	330	1 602
Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yhteensä	6 329 982	985 070	0	985 070	587 358	397 712	0	607 852	793 973	488 538	417 386	1 019 650	2 719 547
Aikaisempien vuosien valtuudet, josta	6 329 982							607 852	617 553	327 741	250 302	936 993	2 132 589
- korkotuki- tms. valtuudet ⁴⁾	414 356							6 144	27 754	2 062	4 540	150 286	184 642
- talonrakennushankevaluudet ⁵⁾	0							0	0	0	0	0	0
Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet		985 070	0	985 070	587 358	397 712	0		176 420	160 797	167 084	82 657	586 958
- korkotuki- tms. valtuudet ⁴⁾		20 000	0	20 000	15 444	4 556	0		3 771	3 842	1 565	6 266	15 444

3. TUOTTO- JA KULULASKELMA

	1.1.2014 - 31.12.2014		1.1.2013 - 31.12.2013	
TOIMINNAN TUOTOT				
Maksullisen toiminnan tuotot	46 442 833,77		57 659 139,05	
Vuokrat ja käyttökorvaukset	1 360 481,93		1 439 072,05	
Muut toiminnan tuotot	<u>4 699 046,81</u>	52 502 362,51	<u>6 708 562,32</u>	65 806 773,42
TOIMINNAN KULUT				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana	8 867 604,41		14 294 518,81	
Varastojen lisäys (-) tai vähennys (+)	231 389,63		208 852,89	
Henkilöstökulut	129 694 564,88		132 787 416,56	
Vuokrat	23 882 529,74		25 152 058,37	
Palvelujen ostot	83 686 517,94		79 138 887,63	
Muut kulut	53 172 827,18		57 333 011,20	
Valmistus omaan käyttöön (-)	-4 504 830,03		-4 041 948,11	
Poistot	13 306 362,80		11 698 929,47	
Sisäiset kulut	<u>3 453 184,90</u>	<u>-311 790 151,45</u>	<u>350 347,60</u>	<u>-316 922 074,42</u>
JÄÄMÄ I		-259 287 788,94		-251 115 301,00
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT				
Rahoitustuotot	153 981,33		-942 816,16	
Rahoituskulut	<u>-10 986,10</u>	142 995,23	<u>-1 607,17</u>	-944 423,33
SATUNNAISET TUOTOT JA KULUT				
Satunnaiset tuotot	15 628,92		571 694,27	
Satunnaiset kulut	<u>-7 886,94</u>	7 741,98	<u>-68 197,94</u>	503 496,33
JÄÄMÄ II		-259 137 051,73		-251 556 228,00
SIIRTOTALOUDEN TUOTOT JA KULUT				
Kulut				
Käyttötalouden kulut voittoa tavoittelemattomille yhteisöille	105 844 737,18		108 416 623,55	
Käyttötalouden kulut kotitalouksille	124 280,01		100 688,99	
Käyttötalouden kulut EU:lle	47 785 569,12		33 090 000,00	
Muut käyttötalouden kulut ulkomaille	894 419 438,12		784 204 799,08	
Muut pääomatalouden kulut ulkomaille	14 946 683,93			
Muut käyttötalouden kulujen palautukset	<u>-3 247 353,96</u>	<u>-1 059 873 354,40</u>	<u>-2 772 122,72</u>	<u>-923 039 988,90</u>
JÄÄMÄ III		-1 319 010 406,13		-1 174 596 216,90
TUOTOT VEROISTA JA PAKOLLISISTA MAKSUISTA				
Perityt arvonlisäverot	271 712,19		21 643,32	
Suoritetut arvonlisäverot	<u>-13 971 769,43</u>	<u>-13 700 057,24</u>	<u>-14 081 876,95</u>	<u>-14 060 233,63</u>
TILIKAUDEN TUOTTO-/KULUJÄÄMÄ		<u>-1 332 710 463,37</u>		<u>-1 188 656 450,53</u>

4. TASE

	31.12.2014		31.12.2013	
VASTAAVAA				
KÄYTTÖMAISUUS JA MUUT PITKÄAIKAISET SIJOITUKSET				
AINEETTOMAT HYÖDYKKEET				
Muut pitkävaikutteiset menot	19 776 987,67		13 364 486,82	
Ennakkomaksut ja keskeneräiset hankinnat	<u>5 011 395,14</u>	24 788 382,81	<u>10 860 343,29</u>	24 224 830,11
AINEELLISET HYÖDYKKEET				
Rakennusmaa- ja vesialueet	89 669 248,58		89 669 248,58	
Rakennukset	130 756 372,83		130 266 993,02	
Koneet ja laitteet	3 710 521,20		3 915 311,96	
Kalusteet	119 501,03		150 277,71	
Muut aineelliset hyödykkeet	980 444,08		985 620,43	
Ennakkomaksut ja keskeneräiset hankinnat	<u>8 228 867,42</u>	233 464 955,14	<u>14 426 202,86</u>	239 413 654,56
KÄYTTÖMAISUUSARVOPAPERIT JA MUUT PITKÄAIKAISET SIJOITUKSET				
Käyttöomaisuusarvopaperit	163 158 238,93	<u>163 158 238,93</u>	145 158 298,93	<u>145 158 298,93</u>
KÄYTTÖMAISUUS JA MUUT PITKÄAIKAISET SIJOITUKSET YHTEENSÄ				
		421 411 576,88		408 796 783,60
VAIHTO- JA RAHOITUSMAISUUS				
VAIHTO-OMAISSUUS				
Valmiit tuotteet/Tavarat	253 765,30	253 765,30	485 154,93	485 154,93
PITKÄAIKAISET SAAMISET				
Pitkäaikaiset saamiset		52 730 777,51		52 818 930,30
LYHYTAIKAISET SAAMISET				
Myyntisaamiset	597 692,11		0,00	
Siirtosaamiset	640 467,42		0,00	
Muut lyhytaikaiset saamiset	2 066 331,47		2 020 742,70	
Ennakkomaksut	<u>11 231 224,53</u>	14 535 715,53	<u>15 606 794,91</u>	17 627 537,61
RAHAT, PANKKISAAMISET JA MUUT RAHOITUSVARAT				
Kassatilit	416 002,32		470 510,57	
Muut pankkitilit	10 851 274,55		10 125 784,49	
Sisäisen rahaliikkeen tilit	<u>342 815,10</u>	<u>11 610 091,97</u>	<u>13 886,12</u>	<u>10 610 181,18</u>
VAIHTO- JA RAHOITUSMAISUUS YHTEENSÄ				
		79 130 350,31		81 541 804,02
VASTAAVAA YHTEENSÄ				
		<u>500 541 927,19</u>		<u>490 338 587,62</u>
VASTATTAVAA				
OMA PÄÄOMA				
VALTION PÄÄOMA				
Valtion pääoma 1.1.1998	396 279 798,62		396 279 798,62	
Edellisten tilikausien pääoman muutos	12 997 448,89		8 349 920,23	
Pääoman siirrot	1 332 114 660,40		1 193 303 979,19	
Tilikauden tuotto-/kulujäämä	<u>-1 332 710 463,37</u>	408 681 444,54	<u>-1 188 656 450,53</u>	409 277 247,51
PITKÄAIKAINEN				
Muut pitkäaikaiset velat	<u>0,00</u>	0,00	<u>591 676,00</u>	591 676,00
LYHYTAIKAINEN				
Saadut ennakot	0,00		3 131,25	
Ostovelat	22 333 294,75		60 383 626,07	
Tilivirastojen väliset tilitykset	2 290 355,98		2 360 818,50	
Edelleen tilittettävät erät	2 149 012,31		2 161 918,35	
Siirtovelat	22 398 650,13		15 438 451,33	
Muut lyhytaikaiset velat	<u>42 689 169,48</u>	<u>91 860 482,65</u>	<u>121 718,61</u>	<u>80 469 664,11</u>
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ				
		91 860 482,65		81 061 340,11
VASTATTAVAA YHTEENSÄ				
		<u>500 541 927,19</u>		<u>490 338 587,62</u>

5. TILINPÄÄTÖKSEN LIITETIEDOT

Liite 1	Selvitys tilinpäätöksen laatimisperiaatteista ja vertailtavuudesta
Liite 2	Nettoutetut tulot ja menot
Liite 3	Arviomäärärahojen ylitykset
Liite 4	Peruutetut siirretyt määrärahat
Liite 5	Henkilöstökulujen erittely
Liite 6	Suunnitelman mukaisten poistojen perusteet ja niiden muutokset
Liite 7	Kansallis- ja käyttöomaisuuden sekä muiden pitkävaikutteisten menojen poistot
Liite 8	Rahoitustuotot ja -kulut
Liite 9	Talousarviotaloudesta annetut lainat
Liite 10	Arvopaperit ja oman pääoman ehtoiset sijoitukset
Liite 11	Taseen rahoituserät ja velat
Liite 12	Valtiontakaukset ja -takuut sekä muut monivuotiset vastuut
Liite 13 - 14	Taseeseen sisältyvät ja sisältymättömät rahastoidut varat
Liite 15	Velan muutokset
Liite 16	Velan maturiteettijakauma ja duraatio
Liite 17	Oikeiden ja riittävien tietojen antamiseksi tarvittavat muut täydentävät tiedot
Liite 17a	Edustustojen nettokäyttö 2012 - 2014, pl. arvonlisäveromenot
Liite 17b	Ministeriön yksiköiden nettokäyttö 2012 - 2014, pl. arvonlisäveromenot

Liite 1

Selvitys tilinpäätöksen laatimisperiaatteista ja vertailtavuudesta

1) Tilikauden 2014 aikana ulkoasiainministeriön käyttämä taloushallinnon tietojärjestelmä vaihtui AdeEko+-sta valtion yhteiseen SAP-pohjaiseen Kieku talous- ja henkilöstöhallinnon tietojärjestelmään. Muista kirjanpitoyksiköistä poiketen UM otti käyttöön vain taloushallinto-osuuden 1.4.2014 alkaen. Rinnakkain Kiekun käyttöönottohankkeen kanssa ministeriössä toteutettiin erillisenä projektina muutostöitä Henkka –henkilöstötietojärjestelmään ja Priman palkanlaskentajärjestelmään niiden yhteensovittamiseksi Kiekun kanssa.

Kiekussa oleva valtion yhteinen taloustiedon seurantakohdemalli poikkeaa AdeEko+:ssa olleista tilipuitteista. Uuden mallin käyttöä on tuettu koulutuksella sekä tavanomaista lukuisimmilla validointisäännöillä, joiden kattavuus ei kuitenkaan vastaa AdeEko+:ssa käytettyjä. Mm. liikekirjanpidon tasetileihin tuli uutta ohjeistusta liittyen rahatilien ja niihin läheisesti liittyvien ns. välitilien käyttöön, ja uudesta käytännöstä johtuen kaikkien edustustojen välitilialdoja ei saatu määräaikaan purettua. Työ jatkuu kuluvaan tilikauden puolella.

2) Ulkoasiainministeriön budjetoinnissa ei ole tapahtunut olennaisia muutoksia, joilla olisi vaikutuksia tilinpäätöksen laskelmiin ja niiden vertailtavuuteen. Tietojärjestelmän vaihdosta johtuen luotettavien budjetin seuranta- ja vertailuraporttien tuottamisessa oli viiveitä kesän ja alkusyksyn aikana.

3) Ulkoasiainministeriö vahvisti kuukauden välein hallinnonalalle valuuttakursseihin perustuvat tilikurssit, joiden perusteella ulkomaanrahassa olleet kirjanpidon viennit muutettiin euroiksi kirjanpidossa 31.3.2014 saakka.

Valtiolla käytössä oleviin taloushallinnon tietojärjestelmiin valuuttatiedot päivittyivät keskitetysti eri perusteiden Kiekun käyttöönotossa (Kiekuun ja M2:een keski-, ja Rondon R8:iin myyntikurssit). Toisistaan poikkeavat kurssit ulkoministeriön käytössä olevissa valuutoissa eivät tukeneet valuuttamääräisten erien hallintaa.

Valtiokonttori antoi uuden ohjeen kirjanpidossa käytettävistä valuutoista 1.7.2014. Tästä päivästä alkaen valuuttamääräiset laskut muunnetaan euromääräiseksi laskuja käsittelevissä järjestelmissä käytäen järjestelmiin luettua, edelliselle päivälle Euroopan keskuspankin noteeraamaa, kurssia. Ellei kurssia ole saatavissa, käytetään pankin noteeraamaa listakurssia. Valtiokonttorin 11.7.2014 antaman kannanoton mukaan, ulkoasianministeriö voi käyttää ns. kuukauden kiinteää kurssia niiden valuuttojen osalta, jotka ovat noteerausten ulkopuolella eivätkä päivity järjestelmiin. Ulkoministeriö ilmoittaa käytettävät kurssit Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskukselle (Palkeet), jossa pääkäyttäjät tallentavat tiedot järjestelmiin.

Valuuttakursseja tarvitaan myös järjestelmien ulkopuolisessa laskennassa, kuten palkka- ja muussa henkilöstöhallinnossa, sekä edustustojen suoritteiden hinnoittelussa. Tähän käytetään edeltävän kuukauden 15. päivän kurssia, ja hallinnonalalle yhtenäinen valuuttakurssiluettelo on 15.7.2014 lähtien julkaistu seuraavalle kuukaudelle ministeriön intranetissä.

Palkeet suorittaa kuukausittain realisoitumattomien kurssierojen ajon Kieku-järjestelmässä, sinne päivittyneiden valuuttatietojen perusteella. Järjestelmätoimittajan ohjeistus Palkeille on ollut puutteellinen vuoden 2014 osalta.

4) Tilinpäätöksen laadinnassa noudatetut arvostus- ja jaksotusperiaatteet ja -menetelmät ovat vertailukelpoiset edellisvuoden tietoihin.

Tuotannotekijöiden hankintamenot ja suoritteiden myyntitulot ovat olennaisuuden periaatteen mukaisesti viimeistään ennen tilinpäätöstä kirjattu liikekirjanpitoon suoriteperusteella. Omaan käyttöön valmistettujen hyödykkeiden (esim. atk-ohjelmat) hankintamenot on aktivoitu keskeneräisiin hankintoihin. Muut kuin edellä mainitut menot ja tulot on viimeistään ennen tilinpäätöstä kirjattu liikekirjanpitoon varainhoitovuoden talousarviokirjanpidon mukaisesti. Talousarviomenot ja –tulot on viimeistään ennen tilinpäätöstä kirjattu talousarviokirjanpitoon varainhoitovuoden talousarvion perusteita noudattaen.

Aktivoituihin hankintamenoihin ei sisälly kiinteitä menoja.

5) Merkitykseltään olennaisia ja aiempiin tilikausiin kohdistuvia korjauksia tai muita kirjanpidon vientejä ei ole tehty tilikauden aikana.

Konversioidin kautta AdeEko+:sta Kiekuun ei ollut teknisesti mahdollista saada kaikkia tiliöintiyhdistelmiä sellaisinaan järjestelmästä toiseen. Osa tasetilien avoimista eristä, jotka siirtyivät saldoina konversiossa, on jälkikäteen yksilöity ulkoministeriön käyttämiille vapaille seurantakohteille suoritusten kohdentamiseksi oikein. Hallinnonalalla käytössä oleva Johdon tietojärjestelmä (Cognos) on tuottanut tarvittavat rivikohtaiset tiedot aiempien vuosien kirjanpidoista, koska AdeEko+:n käyttö lakkautettiin kokonaan heinäkuussa 2014.

6) Tilinpäätösvouden tiedot ovat vertailukelpoisia edellisvuosien tietoihin. Viisumitulosten aleneminen Venäjän edustustoissa (noin 23 %) näkyy muutoksena edellisvuoteen niin tilinpäätöksen laskelmissa kuin myös kustannus seurannassa. Vuoden 2014 aikana ei ole suljettu edustustoja.

7) Kiekun käyttöomaisuustoiminallisuus sisältää sekä käyttöomaisuuden että irtaimistohallinnan, ja kummatkin ovat ulkoasianministeriössä käytössä, kuten olivat edellisessä AdelInv+ -sovelluksessa. Kiekussa kaikille käyttäjille voimassa olevat poistoajat eivät täysin vastaa UM:n aiempaa poistosuunnitelmaa. Vuokrattujen tilojen perusparannuksilla (lpp 1149) oli AdeEko+ -järjestelmässä Kiekusta poikkeavia eri pituisia poistoajoja (4-20v). Asia ratkaistiin niin, että ko. vanhoille kom-yksiköille tallennettiin manuaalisesti Kiekuun alkuperäiset poistoajat, jolloin näiden poistoajoihin ja poistoihin ei tehty muutoksia. Uusien kom-yksiköiden osalta sovelletaan Kiekun poistoajoja.

8) Ulkoministeriön taseeseen ei sisälly suurlähettiläs Cay Sundströmin v. 1959 Suomen valtiolle testamenttaamaa museoesinekokoelmaa, jota säilytetään Pekingin suurlähetystön virka-asunnossa.

Luettelo kokoelmasta on liitetty vuoden 1998 aloitettavaan taseeseen ja säilytetään pysyvästi. Vuoden 1998 jälkeen ei ole löytynyt muuta kansallisomaisuutta lisättäväksi luetteloon.

9) Tilinpäätösvouden jälkeisistä tapahtumista kirjanpitoyksikkö raportoi seuraavaa: vuodelle 2015 viisumitulot on budjetoitu momentille 12.24.99. Näin ollen momentti 24.01.01. ei ole enää ko. tulojen osalta nettobudjetoitu.

Valtioneuvoston kanslian hallintoyksikköön siirtyy tehtäviä ja niihin liittyviä määrärahoja 1.3.2015 alkaen. Kolme edustustoa suljetaan 31.8.2015.

Liite 2

Nettoutetut tulot ja menot

Momentin numero ja nimi	Tilinpäätös 2013	Talousarvio 2014 (TA + LTA:t)	Talousarvion 2014 määrärahojen		Tilinpäätös 2014	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot				
			käyttö vuonna 2014	siirto seuraavalle vuodelle			Edellisiltä vuosilta siirtyneet	Käytettävissä vuonna 2014	Käyttö vuonna 2014 (pl. peruutukset)	Siirretty seuraavalle vuodelle	
24.01.01. Ulkoasiainhallinnon toiminta- menot (nettob) (siirtomääräraha 2v)	Bruttomenot	262 686 351,36	286 220 000	251 020 121,83	267 926 426,13						
	Bruttotulot	62 135 351,36	69 159 000	50 865 426,13	50 865 426,13						
	Nettomenot	200 551 000,00	217 061 000	200 154 695,70	16 906 304,30	217 061 000,00	0,00	12 956 041,12	230 017 041,12	213 110 736,82	16 906 304,30
24.90.95. Kurssivaihtelut (nettob) (ar- viomääräraha)	Bruttomenot	982 774,01	1 000 000	198,60	198,60						
	Bruttotulot	825,82		94 403,48	94 403,48						
	Nettomenot	981 948,19	1 000 000	-94 204,88	-94 204,88	1 094 204,88					
33.01.01. Sosiaali- ja terveysministeriön toimintamenot (nettob) (siirtomääräraha 2 v)	Bruttomenot	0,00	243 000	241 408,12	243 000,00						
	Bruttotulot	0,00	0	0,00	0,00						
	Nettomenot	0,00	243 000	241 408,12	1 591,88	243 000,00	0,00	0,00	243 000,00	241 408,12	1 591,88

Liite 3

Arviomäärärahojen ylitykset

Pääluokan ja momentin numero ja nimi	Talousarvio (TA + LTA:t)	Ylitys	Ylitys %
24. Ulkoasianministeriön hallinnonala	19 627 000	2 544 221,59	13
24.01.29. Ulkoasianministeriön hallinnonalan arvonlisäveromenot*	19 627 000,00	2 544 221,59	12,96
Pääluokat yhteensä	19 627 000	2 544 222	13

* momentti on jakamaton (003), ylitys keskuskirjanpitosalla

Liite 4

Peruutetut siirretyt määrärahat

Pääluokan ja tilijaottelun numero ja nimi. Tilijaottelut eritellään myöntämisvuosittain.		Peruutettu	
		Tilijaottelu	Yhteensä
24. Ulkoasianministeriön hallinnonala			4 257 749,03
Vuosi 2012			4 152 349,68
24.20.66.	Lähialueyhteistyö	13 364,10	
24.30.66.1.	Monenkeskinen kehitysyhteistyö	635,74	
24.30.66.2.1.	Maa- ja aluekohtainen kehitysyhteistyö	2 607 818,33	
24.30.66.2.2.	Ison-Britannian kehitysyhteistyöosaston (DFID) yhteistoimintahankkeen menot	0,57	
24.30.66.2.7.	Norjan ulkoministeriön yhteistoimintahankkeiden (PRORURAL) menot	711,44	
24.30.66.4.	Maittain kohdentamaton kehitysyhteistyö	50 893,28	
24.30.66.6.	Kehitysyhteistyön suunnittelu ja tukitoiminnot sekä kehityspoliittinen tiedotus	289 262,92	
24.30.66.8	Tuki kansalaisjärjestöjen kehitysyhteistyölle, Kehitysyhteistyön Palvelukeskusselle (KePa) ja kehitysyhteistyötiedotukselle	128 469,47	
24.30.66.9.	Korkotuki	826 310,12	
24.90.67	Kansainvälisen ilmastopimuksen alaisen yhteistyön menot	234 883,71	
Vuosi 2013			105 399,35
24.01.21	Ulkoasianministeriön hallinnonalan tuottavuusmääräraha	105 399,35	
Pääluokat yhteensä			4 257 749,03
Vuosi 2012			4 152 349,68
Vuosi 2013			105 399,35

Liite 5

Henkilöstökulujen erittely

	2014	2013
Henkilöstökulut	106 749 144,36	109 982 150,96
Palkat ja palkkiot	106 926 400,31	108 957 500,58
Tulosperusteiset erät	0,00	0,00
Lomapalkkavelan muutos	-177 255,95	1 024 650,38
Henkilösivukulut	22 945 420,52	22 805 265,60
Eläkekulut	17 860 294,51	17 512 009,86
Muut henkilösivukulut	5 085 126,01	5 293 255,74
Yhteensä	129 694 564,88	132 787 416,56
Johdon palkat ja palkkiot, josta	12 551 593,49	12 327 367,00
- tulosperusteiset erät	0,00	0,00
Luontoisedut ja muut taloudelliset etuudet	293 891,92	354 923,85
Johto	194 139,73	213 951,00
Muu henkilöstö	99 752,19	140 972,85

Liite 6

Suunnitelman mukaisten poistojen perusteet ja niiden muutokset

Suunnitelman mukaiset poistot on laskettu tilivirastossa yhdenmukaisin periaattein käyttöomaisuushyödykkeiden taloudellisen pitoajan mukaisina tasapoistoina alkuperäisestä hankintamenosta.

Omaisuusryhmä	Poisto- menetelmä	Poistoaika vuotta	Vuotuinen poisto %	Jäännösarvo %
1120 Ostetut atk-ohjelmistot	Tasapoisto	5	20	0 %
1122 Tekijänoikeudet	Tasapoisto	5	20	0 %
1123 Liittymismaksut	Tasapoisto	5	20	0 %
1140 Itse valmistetut ja teetetyt atk-ohjelmat	Tasapoisto	5	20	0 %
1149 Vuokrattujen tilojen perusparannukset	Tasapoisto	3-20	33,33-5	0 %
1210 Maa-alueet	Ei poistoja	-	-	-
1220 Asuinrakennukset	Tasapoisto	20-40	2,5-5	0 %
1221 Toimistorakennukset	Tasapoisto	20-40	2,5-5	0 %
1229 Muut rakennukset	Tasapoisto	20-40	2,5-5	0 %
1250 Autot ja muut maakuljetusvälineet	Tasapoisto	5	20	0 %
1254 Kevyet työkoneet	Tasapoisto	5	20	0 %
1255 Atk-laitteet ja niiden oheislaitteet	Tasapoisto	3	33,33	0 %
1256 Toimistokoneet ja laitteet	Tasapoisto	5	20	0 %
1257 Puhelinkeskukset ja muut viestintäl.	Tasapoisto	5	20	0 %
1258 Audiovisuaaliset koneet ja laitteet	Tasapoisto	5	20	0 %
1269 Muut koneet ja laitteet	Tasapoisto	5	20	0 %
1270 Asuinhuoneisto- ja toimistokalusteet	Tasapoisto	5	20	0 %
1279 Muut kalusteet	Tasapoisto	5	20	0 %
1280 Taide-esineet	Ei poistoja	-	-	-
1289 Muut aineelliset hyödykkeet	Tasapoisto	5	20	0 %
1301 Muut osakkeet	Ei poistoja	-	-	-

Ulkoasiainhallinnossa on taseen ulkopuolista kansallisomaisuutta. Siitä, kuten ei myöskään maa-alueista (lkp 1210) ja lkp-tilille 1280 kirjatusta taide-esineistä ja lkp-tilille 1301 kirjatusta muista osakkeista, tehdä suunnitelman mukaisia poistoja.

Vuokrattujen tilojen perusparannusten (lkp 1149) kom-yksiköillä, jotka on siirretty AdeEko+ -järjestelmästä Kiekuun, on eri pituisia poistoaikoja. Poistoaikoihin ei ole tehty muutoksia. Uusien kom-yksiköiden osalta sovelletaan Kiekun poistoaikoja

Liite 7

Kansallis- ja käyttöomaisuuden sekä muiden pitkävaikutteisten menojen poistot

	Aineettomat hyödykkeet		Yhteensä
	114 Muut pitkävaikutteiset menot*)	119 Ennakko- maksut ja kes- kener. hankinnat	
Hankintameno 1.1.2014	21 362 281,29	10 860 343,29	32 222 624,58
Lisäykset	13 742 479,49	1 845 504,06	15 587 983,55
Vähennykset	0,00	-7 694 452,21	-7 694 452,21
Hankintameno 31.12.2014	35 104 760,78	5 011 395,14	40 116 155,92
Kertyneet poistot 1.1.2014	-7 997 794,47	0,00	-7 997 794,47
Vähennysten kertyneet poistot	0,00	0,00	0,00
Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot	-7 329 978,64	0,00	-7 329 978,64
Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot	0,00	0,00	0,00
Tilikauden arvonalennukset	0,00	0,00	0,00
Kertyneet poistot 31.12.2014	-15 327 773,11	0,00	-15 327 773,11
Arvonkorotukset	0,00	0,00	0,00
Kirjanpitoarvo 31.12.2014	19 776 987,67	5 011 395,14	24 788 382,81

	Aineelliset hyödykkeet					Yhteensä	
	121 Rakennusmaa- ja vesialueet	122 Rakennukset	125-126 Koneet ja laitteet	127 Kalusteet	128 Muut aineelliset hyödykkeet**)		129 Ennakkomaksut ja keskener. hankinnat
Hankintameno 1.1.2014	89 669 248,58	154 354 052,60	7 391 997,43	238 199,68	985 620,43	14 413 128,83	267 052 247,55
Lisäykset	0,00	4 823 892,26	1 393 614,54	14 869,00	1 861,81	3 390 541,57	9 624 779,18
Vähennykset	0,00	0,00	-30 750,31	0,00	-7 038,16	-9 710 487,98	-9 748 276,45
Hankintameno 31.12.2014	89 669 248,58	159 177 944,86	8 754 861,66	253 068,68	980 444,08	8 093 182,42	266 928 750,28
Kertyneet poistot 1.1.2014	0,00	-24 087 059,58	-3 476 685,47	-87 921,97	0,00	0,00	-27 651 667,02
Vähennysten kertyneet poistot	0,00	0,00	28 571,04	0,00	0,00	0,00	28 571,04
Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot	0,00	-4 334 512,45	-1 596 226,03	-45 645,68	0,00	0,00	-5 976 384,16
Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilikauden arvonalennukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kertyneet poistot 31.12.2014	0,00	-28 421 572,03	-5 044 340,46	-133 567,65	0,00	0,00	-33 599 480,14
Arvonkorotukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kirjanpitoarvo 31.12.2014	89 669 248,58	130 756 372,83	3 710 521,20	119 501,03	980 444,08	8 093 182,42	233 329 270,14

	Käyttöomaisuusarvopaperit ja muut pitkäaikaiset sijoitukset			Yhteensä
	130 Käyttöomaisuusarvopaperit ja muut pitkäaikaiset sijoitukset	
Hankintameno 1.1.2014	145 158 298,93	0,00	0,00	145 158 298,93
Lisäykset	17 999 940,00	0,00	0,00	17 999 940,00
Vähennykset	0,00	0,00	0,00	0,00
Hankintameno 31.12.2014	163 158 238,93	0,00	0,00	163 158 238,93
Kertyneet poistot 1.1.2014	0,00	0,00	0,00	0,00
Vähennysten kertyneet poistot	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilikauden arvonalennukset	0,00	0,00	0,00	0,00
Kertyneet poistot 31.12.2014	0,00	0,00	0,00	0,00
Arvonkorotukset	0,00	0,00	0,00	0,00
Kirjanpitoarvo 31.12.2014	163 158 238,93	0,00	0,00	163 158 238,93

*) Vuokrattujen tilojen peruserän (lkp 1149) kom-yksiköillä, jotka on siirretty AdeEko+ -järjestelmästä Kiekuun, on eri pituisia poistoajoja. Poistoajoihin ei ole tehty muutoksia. Uusien kom-yksiköiden osalta sovelletaan Kiekun poistoajoja.

**) Pääkirjanpidon arvo lkp-tilillä 1280 eroaa erillisen taiderekisterin arvosta 16.734,69 €. Taiderekisterin arvo 31.12.2014 on 997 178,77 €. Ero muodostuu v. 2014 lisäyksistä taiderekisteriin 16.900,00 € ja poistoista taiderekisteristä -165,31 €. Ero oikaistaan vuoden 2015 kirjanpidossa.

Liite 8

Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitustuotot	2014	2013	Muutos 2014-2013
Korot euromääräisistä saamisista	5 315,78	8 023,79	-2 708,01
Korot valuuttamääräisistä saamisista	54 262,07	31 934,06	22 328,01
Emissio-, pääoma- ja kurssierot saamisista	94 403,48	-982 774,01	1 077 177,49
Osingot	0,00	0,00	0,00
Liikelayritysten voiton tuloutukset	0,00	0,00	0,00
Muut rahoitustuotot	0,00	0,00	0,00
Rahoitustuotot yhteensä	153 981,33	-942 816,16	1 096 797,49
Rahoituskulut	2 014	2 013	Muutos 2014-2013
Korot euromääräisistä veloista	9 129,24	1 866,59	7 262,65
Korot valuuttamääräisistä veloista	1 109,03	260,87	848,16
Emissio-, pääoma- ja kurssierot veloista	198,60	-825,82	1 024,42
SWAP-maksut veloista	0,00	0,00	0,00
Sijoitusten ja lainasaamisten tileistäpoistot	0,00	0,00	0,00
Muut rahoituskulut	549,23	305,53	243,70
Rahoituskulut yhteensä	10 986,10	1 607,17	9 378,93
Netto	142 995,23	-944 423,33	1 087 418,56

Liite 9

Talousarviotaloudesta annetut lainat

Sektorit	Lainapääoma 31.12.2014	Lisäys 2014	Vähennys 2014	Lainapääoma 31.12.2013	Pääomamuutos 2014-2013
Ulkomaat	50 045 060,49	0,00	274 990,00	50 320 050,49	-274 990,00
Muut maat ja kansainväliset järjestöt	50 045 060,49	0,00	274 990,00	50 320 050,49	-274 990,00
Yhteensä	50 045 060,49	0,00	274 990,00	50 320 050,49	-274 990,00

Arvopaperit ja oman pääoman ehtoiset sijoitukset

Käyttö- ja rahoitusomaisuusarvopaperit

	Kappale määrä	Markkina-arvo	31.12.2014 Kirjanpitoarvo	Omistusosuus %	Myyntioikeuksien alaraja %	Saadut osingot	31.12.2013 Markkina-arvo	31.12.2013 Kirjanpitoarvo
Julkisesti noteeraamattomat osakkeet ja osuudet	858896		137 375 659,67	93,00	0,0	0,00		119 375 719,67
Teollisen yhteistyön Rahasto Oy (Finnfund)	753014		119 375 719,67			0,00		119 375 719,67
Teollisen yhteistyön Rahasto Oy (Finnfund)	105882		17 999 940,00					
Huoneisto- ja kiinteistöosakkeet	0		25 782 579,26	0,0	0,0	0,00		25 782 579,26
As Oy Torkkelinkuja 20	2		67 106,98					67 106,98
As Oy Eira-Maja	2		106 168,63					106 168,63
As Oy Turuntie 63	34		127 150,07					127 150,07
Bostads Ab Rödbergsgatan 5	6		72 051,71					72 051,71
As Oy Punavuorenkatu 11	280		95 362,55					95 362,55
As Oy Untamontie 10	41		68 082,47					68 082,47
Ankara, virka-asunto			1 103 687,10					1 103 687,10
Kööpenhamina, kanslia			5 314 738,48					5 314 738,48
Kööpenhamina, huoneisto			588 657,74					588 657,74
Kööpenhamina, huoneisto			151 369,13					151 369,13
Lontoo, huoneisto			499 518,14					499 518,14
Mexico, kanslia			671 585,85					671 585,85
Mexico, autotallipaikka			34 300,88					34 300,88
Murmansk, huoneisto			111 340,40					111 340,40
Murmansk, huoneisto			111 340,41					111 340,41
New York, virka-asunto			1 858 476,59					1 858 476,59
New York, huoneisto			794 687,95					794 687,95
New York, huoneisto			724 001,64					724 001,64
New York, virka-asunto			3 573 993,44					3 573 993,44

Pariisi, kanslia	7 316 174,80				7 316 174,80
Pariisi, huoneisto	248 918,13				248 918,13
Pariisi, huoneisto	273 448,24				273 448,24
Rooma, kanslia	1 870 417,93				1 870 417,93
<hr/>					
Osakkeet ja osuudet yhteensä	163 158 238,93	93,00	0,0	0,00	145 158 298,93

Liite 12

Valtiontakaukset ja -takuut sekä muut monivuotiset vastuut

Myönnettyt takaukset ja takuut

Ei esitettävää tietoa

Myönnettyt takaukset ja takuut valuutoittain

Ei esitettävää tietoa

Muut monivuotiset vastuut

Valtion talousarvion yksityiskohtaisten perustelujen yleisten määräysten kohdan Toimintamenomäärärahat perusteella tehdyt tavanomaiset sopimukset ja sitoumukset

€	Talousarvio- menot 2014	Määräraha- tarve 2015	Määräraha- tarve 2016	Määräraha- tarve 2017	Määräraha- tarve myöhemmin	Määräraha- tarve yhteensä
Tavanomaiset sopimukset ja sitoumukset yhteensä (4)	18 539 837,00	17 529 358,00	8 339 284,00	7 255 790,00	36 878 906,00	70 003 338,00

Muulla kuin valtion talousarvion yksityiskohtaisten perustelujen yleisten määräysten kohdan Toimintamenomäärärahat perusteella tehdyt sopimukset ja sitoumukset

€	Talousarvio- menot 2014	Määräraha- tarve 2015	Määräraha- tarve 2016	Määräraha- tarve 2017	Määräraha- tarve myöhemmin	Määräraha- tarve yhteensä
Muut sopimukset ja sitoumukset						
Aasian kehitys pankki AsDB (1)					409 354 254,18	409 354 254,18
Afrikan kehitys pankki AfDB (2)					353 591 463,00	353 591 463,00
Latinalaisen Amerikan kehitys pankki IDB (3)					180 777 605,00	180 777 605,00
Euroopan jälleenrakennus- ja kehitys pankki	0,00	0,00	0,00	0,00	184 370 000,00	184 370 000,00
Yhteensä	18 539 837,00	17 529 358,00	8 339 284,00	7 255 790,00	1 164 927 228,18	1 198 096 660,18

(1) Callable capital USD 496 997 000; valuuttakurssilla 1,214 (Suomen Pankki 31.12.2014)

(2) Callable capital AU 296 310 000; valuuttakurssilla 0,838001 (kurssi EUR-SDR SP 31.12.2014)

(3) Callable capital USD 219 482 090; valuuttakurssilla 1,214 (Suomen Pankki 31.12.2014)

(4) Määrärahatarpeessa on esitetty vuonna 2015 VNHY:lle siirtyvien sopimusten tulevaisuuden määrärahatarpeet.

Liite 13

Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Ei esitettävää.

Liite 14

Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Ei esitettävää.

Liite 15

Velan muutokset

Ei esitettävää.

Liite 16

Velan maturiteettijakauma ja duraatio

Ei esitettävää.

Oikeiden ja riittävien tietojen antamiseksi tarvittavat muut täydentävät tiedot

Osuudet kansainvälisissä rahoituslaitoksissa

Kv rahoituslaitosten osuudet ym, jotka on kirjattu kuluiksi eivätkä sisälly taseen omaisuuteen.

Tästä on siksi jätetty pois kirjanpitoarvon sarake.

Rahoituslaitos	1 Merkitty 31.12.2014 mennessä yhteensä		2 Maksettu 31.12.2014 mennessä yhteensä		3 Maksettu 31.12.2014 valuuttakurssien mukaan euroa
	Valuutta		Valuutta		
Aasian kehitys pankki, AsDB	USD	26 158 000,00	USD	26 158 000,00	21 545 177,50
Aasian kehitysrahasto, AsDF*	USD	146 535 066,00	USD	135 426 216,00	135 426 216,00
Lat.Amerikan keh.pankki, IDB OC	USD	9 626 619,00	USD	8 528 846,00	7 024 829,92
Lat.Amerikan keh.pankki, IDB FSO (EUR)*	EUR	15 851 475,00	EUR	15 851 475,00	15 851 475,00
Lat.Amerikan keh.pankki, IDB FSO (USD)*	USD	3 143 027,00	USD	3 143 027,00	2 588 771,11
Lat.Amerikan sijoitusyhtiö, IIC	USD	3 930 000,00	USD	3 930 000,00	3 236 965,65
Kv. maatalouden kehittämisrahasto, IFAD*	USD	84 284 256,00	USD	78 561 796,00	64 707 846,14
Maaailmanpankki, IDA*	USD	1 855 624 412,00	USD	1 321 767 007,00	1 088 680 509,84
Afrikan kehitys pankki, AfDB	UA	23 450 046,00	UA	17 045 046,00	20 340 126,09
Afrikan kehitysrahasto, AfDF*	UA	562 332 430,32	UA	401 751 406,97	479 416 381,33
Pohjoismainen kehitysrahasto, NDF*	SDR	96 726 000,00	SDR	96 726 000,00	115 424 683,26
Pohjoismainen kehitysrahasto, NDF*	EUR	58 740 000,00	EUR	58 257 200,00	55 257 200,00
Monenkeskinen velka-aloite MDRI IDA*	EUR	91 190 000,00	EUR	25 060 000,00	25 060 000,00
Monenkeskinen velka-aloite MDRI ADF*	UA	54 907 292,85	UA	15 655 710,23	18 682 209,48
Perusyhyödykkeiden yhteisrahasto, CFC	USD	1 417 700,00	USD	740 615,00	610 011,54
Yhteensä					2 053 852 402,86

Summien selitykset

1. **Merkityt** osuudet laitokseen liittymisestä alkaen 2014 loppuun asti.

Maksuja niistä voi aiheutua myöhemminkin, sitoumuksista riippuen.

2. **Maksetut** osuudet laitokseen liittymisestä alkaen 2014 loppuun asti.

3. **Maksettujen** osuuksien **kumulatiivinen arvo euroina** vuoden 2014 kurssien mukaan. EUR-USD: 1,2141 (Suomen Pankki 31.12.2014), EUR-SDR(=UA) 0,838001 (Suomen Pankki 31.12.2014)

*:illä merkityt rahastoja ei mahdollisesti tulisi lainkaan raportoida, mutta koska ne aikaisempina vuosina on raportoitu jatketaan entistä käytäntöä

Liite 17a

Edustustojen nettokäyttö 2012 – 2014, pl. arvonlisäveromenot

Päälukokka 24. toteuma euroina		2014	2013	2012
Eurooppa (EUR)	3745 Ankara	1 388 935	1 311 362	1 273 464
	3372 Ateena	955 055	1 071 193	1 155 003
	3320 Beograd	666 050	834 826	812 982
	3625 Berliini	3 001 751	3 134 736	3 661 007
	3695 Bern	930 064	866 655	881 555
	3656 Bratislava	359 000	414 977	600 391
	3096 Bryssel EU	12 283 581	15 625 679	12 793 855
	3095 Bryssel sl	866 650	1 026 366	1 277 037
	3755 Budapest	774 582	811 109	954 755
	3590 Bukarest	962 582	1 159 610	1 156 582
	3260 Dublin	794 677	848 474	795 863
	3015 Haag	1 143 237	1 198 429	981 983
	3621 Hampuri	3 023	533 002	638 213
	3710 Kööpenhamina	1 228 809	1 083 557	1 135 378
	3176 Las Palmas	0	0	133 025
	3555 Lissabon	793 392	836 002	761 600
	3658 Ljubljana	801 415	838 051	818 755
	3270 Lontoo	2 550 552	2 603 731	2 338 934
	3420 Luxemburg	637 431	587 401	625 539
	3175 Madrid	1 822 647	1 901 734	1 604 549
	3385 Nikosia	534 677	600 061	706 938
	3520 Oslo	1 107 313	1 233 984	1 349 568
	3580 Pariisi sl	3 498 658	3 233 205	6 186 549
	3725 Praha	735 028	664 547	616 138
	3321 Pristina	762 207	800 075	693 112
	3265 Reykjavik	463 126	454 246	372 234
	3391 Riika	1 048 692	975 762	912 546
	3285 Rooma	1 918 531	1 830 011	1 950 964
	3130 Sofia	841 654	740 138	674 858
	3766 Tallinna	1 535 679	1 470 413	1 517 457
	3600 Tukholma	1 803 286	2 038 887	1 845 965
	3560 Varsova	1 036 529	1 039 113	1 102 411
	3290 Wien sl	3 011 728	2 207 708	1 698 839
3416 Vilna	727 774	823 900	960 322	
3373 Zagreb	875 618	975 491	810 499	
EUR	51 863 933	55 774 436	55 798 868	
Venäjä, Ukraina, Kazakstan ja Valko-Venäjä (ITÄ)	3335 Astana	1 013 590	1 274 935	1 145 679
	3751 Kiova	1 007 541	876 135	877 736
	3790 Minsk	229 619	256 667	175 062
	3670 Moskova	2 908 353	2 276 838	1 745 495
	3673 Murmansk	-822 131	-1 204 576	-1 379 494
	3672 Petroskoi	-713 844	-1 272 616	-1 323 564
	3671 Pietari	-22 541 384	-29 482 559	-23 850 619
	ITÄ	-18 918 255	-27 275 176	-22 609 704

Amerikka ja Aasia (ASA)	3715 Bangkok	1 494 892	1 508 782	1 346 685	
	3795 Bogota	250 129	94 249	0	
	3120 Brasilia	2 288 328	1 840 538	2 557 043	
	3060 Buenos Aires	1 071 658	1 230 715	1 035 395	
	3071 Canberra	918 556	1 252 223	1 304 698	
	3775 Hanoi	2 063 772	1 699 389	1 531 710	
	3356 Hongkong	873 462	1 061 090	770 235	
	3536 Islamabad	0	0	583 985	
	3240 Jakarta	1 810 445	1 548 745	1 669 954	
	3537 Kabul	4 667 394	4 281 860	5 708 512	
	3358 Kanton	0	0	360 877	
	3500 Kathmandu	1 256 442	1 383 715	1 283 271	
	3445 Kuala Lumpur	759 332	771 108	790 033	
	3550 Lima	1 225 418	1 477 073	1 439 573	
	3035 Los Angeles	774 061	1 188 637	1 088 787	
	3505 Managua	10 796	1 292 589	1 475 827	
	3195 Manila	0	0	695 241	
	3475 Mexico	1 518 159	1 598 033	1 163 923	
	3245 New Delhi	2 536 294	1 721 670	1 758 480	
	3031 New York PKL	2 321 437	2 377 811	2 420 492	
	3330 Ottawa	1 243 827	1 372 307	1 245 314	
	3355 Peking	3 314 249	3 399 477	4 670 655	
	3145 Santiago de Chile	946 173	1 078 264	1 094 574	
	3357 Shanghai	1 244 539	1 195 130	946 356	
	3655 Singapore	689 452	851 259	827 529	
	3369 Soul	1 422 872	1 406 302	927 087	
	3070 Sydney	0	0	210 772	
	3300 Tokio	2 265 997	2 616 717	2 717 196	
	3030 Washington	4 139 731	4 533 730	5 507 886	
	3720 Yangon	489 092	81 674	0	
	ASA	41 596 508	42 863 087	47 132 088	
	Afriikka ja Lähi-itä (ALI)	3055 Abu Dhabi	555 624	647 122	661 014
		3514 Abuja	1 654 513	1 650 821	1 787 613
3185 Addis Abeba		2 758 993	2 783 832	2 257 806	
3025 Alger		635 491	645 423	436 060	
3250 Bagdad		122 662	86 015	181 077	
3400 Beirut		990 501	1 037 170	359 703	
3700 Damaskus		283 547	213 985	1 154 175	
3705 Dar es Salaam		2 420 767	2 471 983	2 220 515	
3785 Kairo		1 708 894	1 797 252	1 758 566	
3630 Lusaka		2 910 293	2 758 640	2 320 518	
3490 Maputo		1 656 544	1 641 876	1 636 057	
3340 Nairobi		2 709 304	2 656 779	2 766 940	
3180 Pretoria		2 163 689	2 233 763	2 112 585	
3181 Pretoria/Kapkaupunki		0	0	-9	
3460 Rabat		643 798	718 369	776 410	
3281 Ramallah		1 065 888	1 117 865	1 076 827	
3640 Riad		1 053 286	1 021 244	909 187	
3255 Teheran		972 147	1 074 801	1 099 465	

	3280 Tel Aviv	1 422 683	1 397 194	1 367 367
	3740 Tunis	877 543	967 861	821 005
	3495 Windhoek	1 558 108	1 404 328	1 942 203
	ALI	28 164 275	28 326 325	27 645 082
Pysyvät edustustot kv. järjestöissä ja yhteistyöelimissä (MULTI)	3097 Bryssel NATO	1 360 957	1 546 577	1 397 702
	3696 Geneve PE	3 703 638	3 531 980	3 339 691
	3032 New York YKE	5 043 650	5 094 047	5 727 590
	3581 Pariisi OECD	2 345 947	2 362 172	2 099 159
	3582 Pariisi UNESCO	0	0	257 250
	3583 Strasbourg	922 589	908 707	887 083
	3291 Wien ETYJ	71	1 087 241	1 454 482
	MULTI	13 376 852	14 530 725	15 162 957
Yhteensä	116 083 313	114 219 396	123 129 292	

Edustustojen nettokäyttöä koskevassa taulukossa on otettu huomioon koko pääluokka 24., pl. arvonlisäveromenot.

Liite 17b

Ministeriön yksiköiden nettokäyttö 2012 - 2014, pl. arvonlisäveromenot

Toteuma euroina		2014	2013	2012
Ministeriön johto	200100 Ulkoasiainministeri (UMI-00)	963 605	1 080 376	1 098 372
	200200 Eurooppa- ja ulkomaankaup- paministeri (EKMI-00)	506 910	778 438	613 964
	200300 Kehitysministeri (KEMI-00)	748 987	707 387	597 394
	200400 Valtiosihteeri (VSI-00)	474 758	791 836	723 022
	200500 Poliittinen alivaltiosihteeri (AVS-POL)	734 458	1 011 787	1 172 132
	200600 Taloudellisten ulkosuhteiden alivaltiosihteeri (AVS-TUO)	295 665	335 387	325 369
	200700 Kehityspoliittinen alivaltiosiht- eeri (AVS-KEO)	306 203	2 268 592	2 223 895
	200800 Palvelualueiden alivaltiosiht- eeri (AVS-PAL)	257 766	389 971	224 077
	201000 Talousyksikkö (TAS-10)	1 786 838	1 765 558	1 423 116
	203000 Sisäisen tarkastuksen ja arvi- oinnin yksikkö (STY-00)	1 052 900	1 509 879	1 693 683
	203500 Suunnittelu- ja tutkimusyksikkö (STU-00)	1 370 232	1 147 546	1 077 349
	204000 Kehitysevaluoinnin yksikkö (EVA-11)	1 786 930	0	0
	205800 Kansallinen turvallisuusvi- ranomainen (NSA) (NSA-00)	434 581	142 065	178 118
	Ministeriön johto	10 719 833	11 928 822	11 350 490
Poliittinen osasto (POL)	210100 Osastopäällikkö, apulaisosas- topäällikkö (POL-01, POL-02)	571 679	521 126	522 589
	211000 Turvallisuuspolitiikan ja kriisin- hallinnan yksikkö (POL-10)	10 631 832	7 880 574	7 849 573
	212000 Asevalvonnan yksikkö (POL- 20)	4 189 041	4 311 462	3 741 283
	213000 EU:n yhteisen ulko- ja turvalli- suuspolitiikan yksikkö (POL-30)	437 694	453 784	423 430
	214000 Ihmisoikeuspolitiikan yksikkö (POL-40)	13 608 601	11 094 952	10 929 849
	215000 YK- ja yleisten globaaliasioi- den yksikkö (POL-50)	44 210 927	55 236 943	38 227 554
	2155 TN-kampanjaryhmä	0	0	651 370
	Poliittinen osasto	73 649 775	79 498 841	62 345 648
Taloudellisten ulkosuhteiden osasto (TUO)	220100 Osastopäällikkö, apulaisosas- topäällikkö, energia- ja ilmasto uan (TUO-01, TUO-02, TUO-03)	703 187	699 595	716 603
	221000 Kauppapolitiikan yksikkö (TUO-10)	16 729 132	10 002 389	7 112 071

	222000 Markkinoillepääsy-yksikkö (TUO-20)	1 122 152	1 904 204	1 586 551
	223000 Vientivalvontayksikkö (TUO-30)	443 455	443 533	414 172
	Taloudellisten ulkosuhteiden osasto	18 997 926	13 049 722	9 829 396
Kehityspoliittinen osasto (KEO)	230100 Osastopäällikkö, apulaisosastopäällikkö (KEO-01, KEO-02)	1 031 288	1 017 349	943 685
	231000 Yleisen kehityspolitiikan ja suunnittelun yksikkö (KEO-10)	59 944 046	61 681 929	52 674 287
	232000 Toimialapolitiikan yksikkö (KEO-20)	4 593 382	8 031 725	5 470 078
	233000 Kansalaisjärjestöyksikkö (KEO-30)	110 700 519	105 875 829	95 748 905
	234000 YK:n kehityskysymysten yksikkö (KEO-40)	142 294 436	136 749 880	115 150 722
	235000 Kehitysrahoituslaitosten yksikkö (KEO-50)	208 743 357	158 442 738	145 110 055
	236000 Kansainvälisen ympäristöpolitiikan yksikkö (KEO-60)	50 475 853	38 211 180	46 993 721
	237000 Humanitaarisen avun yksikkö (KEO-70)	118 583 359	102 883 521	90 461 848
	238000 Kehitysyhteistyön hallinto- ja oikeusyksikkö (KEO-80)	762 979	0	0
		Kehityspoliittinen osasto	697 129 219	612 894 151
Eurooppa-osasto (EUR)	241000 Osastopäällikkö, apulaisosastopäällikkö (EUR-01, EUR-02)	438 714	391 973	386 099
	241100 Pohjois-Euroopan yksikkö, (PYS, PYMI) (EUR-10, EUR-11)	30 119 335	26 260 979	25 726 661
	241200 Yleisten EU-asioiden ja yhteensovittamisen yksikkö (EUR-20)	556 799	546 418	434 912
	241300 Keski-, Länsi- ja Etelä-Euroopan yksikkö (EUR-30)	608 670	619 144	526 712
	241400 EU:n laajentumisen ja Länsi-Balkanin yksikkö (EUR-40)	2 465 189	5 218 165	6 741 319
		Eurooppa-osasto	34 188 706	33 036 678
Itäosasto (ITÄ)	242000 Osastopäällikkö, apulaisosastopäällikkö (ITÄ-01, ITÄ-02)	456 105	424 945	392 464
	242200 Venäjän yksikkö (ITÄ-10)	1 029 855	1 040 711	832 982
	242300 Itä-Euroopan ja Keski-Aasian yksikkö (ITÄ-20)	11 357 203	9 455 134	13 255 974
	242400 Alueellisen yhteistyön yksikkö (ITÄ-30)	1 612 002	2 744 102	7 219 137
	242600 Kiertävä suurlähettiläs Keski-Aasia (ITÄ-21)	322 242	378 281	391 876
	242700 Kiertävä suurlähettiläs Etelä-Kaukasian (ITÄ-22)	290 871	339 045	443 547
		Itäosasto	15 068 278	14 382 218
Amerikan ja Aasian osasto (ASA)	243000 Osastopäällikkö, apulaisosastopäällikkö (ASA-01, ASA-02)	620 135	617 991	620 779

	243100 Aasian ja Oseanian yksikkö (ASA-10)	57 084 135	61 562 794	53 018 119
	243200 Pohjois-Amerikan yksikkö (ASA-20)	507 330	455 432	515 137
	243300 Latinalaisen Amerikan ja Karibian yksikkö (ASA-30)	14 254 836	23 075 640	25 213 230
	243500 Kiertävä suurlähettiläs Karibia ja Venezuela (ASA-31)	11 155	286 801	370 068
	243600 Kiertävä suurlähettiläs Etelä-Aasia (ASA-11)	495 269	410 502	69 122
	243700 Eteläisen Aasian yksikkö (ASA-40)	13 503 236	0	0
	Amerikan ja Aasian osasto	86 476 095	86 409 161	79 806 455
Afrikan ja Lähi-idän osasto (ALI)	244000 Osastopäällikkö, apulaisosastopäällikkö (ALI-01, ALI-02)	617 525	581 955	589 625
	244100 Lähi-idän ja Pohjois-Afrikan yksikkö (ALI-10)	28 251 243	17 410 247	14 908 673
	244200 Itä- ja Länsi-Afrikan yksikkö (ALI-20)	109 479 934	69 155 930	71 879 479
	244300 Eteläisen Afrikan yksikkö (ALI-30)	54 419 103	58 519 754	44 831 434
	Afrikan ja Lähi-idän osasto	192 767 806	145 667 886	132 209 211
Viestintäosasto (VIE)	270100 Osastopäällikkö, apulaisosastopäällikkö (VIE-01, VIE-02)	1 090 127	699 236	540 710
	271000 Julkisuusdiplomatian yksikkö (VKO-10)	1 388 231	3 076 388	2 839 038
	271500 Maakuvayksikkö (VIE-50)	554 622	0	0
	272000 Viestintäyksikkö (VKO-20)	1 083 987	1 901 948	1 932 702
	272500 Ajankohtaisviestinnän yksikkö (VIE-10)	389 260	0	0
	273000 Eurooppa-tiedotuksen ja kansalaisviestinnän yksikkö (VKO-30)	1 130 064	1 640 589	1 888 870
	273500 Eurooppa- ja lähialueviestinnän yksikkö (VIE-20)	501 526	0	0
	274000 Kehitysviestinnän yksikkö (VKO-40)	1 353 990	1 806 613	2 251 916
	274500 Kehitysviestinnän yksikkö (VIE-30)	649 154	0	0
	275500 Aasian, Afrikan ja Amerikan viestinnän yksikkö (VIE-40)	523 885	0	0
	Viestintäosasto	8 664 847	9 124 773	9 453 235
Hallintopalvelut (HAL)	250100 Hallintojohtaja (HAL-01)	380 782	332 381	250 084
	251000 Henkilöstöjohtaja (HAL-10)	646 320	1 800 328	7 268 092
	251100 Henkilöstösuunnitteluüksikkö (HAL-11)	1 838 416	1 836 587	0
	251200 Henkilöstöpalveluüksikkö (HAL-12)	1 191 998	697 388	0
	251300 Työhyvinvointiüksikkö (HAL-13)	1 353 184	1 775 665	0

	251400 Henkilöstön kehittämissyksikkö (HAL-14)	1 451 942	1 375 603	0
	254000 Tietohallintojohtaja (HAL-40)	5 291 901	5 641 474	32 211 507
	254100 Tietopalveluyksikkö (HAL-41)	1 820 246	1 878 875	0
	254200 Tietotekniikkayksikkö (HAL-42)	14 806 198	15 483 979	0
	254400 Kehittämissyksikkö (HAL-44)	5 657 735	5 792 321	0
	254500 Viestitysyksikkö (HAL-45)	1 523 729	1 380 606	0
	255000 Virastopalveluyksikkö (HAL-50)	2 724 588	3 594 581	4 035 579
	257000 Turvallisuusyksikkö (HAL-70)	1 777 061	1 821 281	1 597 112
	253000 Kiinteistöyksikkö (HAL-30)	3 585 885	10 895 443	9 518 320
	253001 Grand Marinan talo Ankkurika- tu (KAAK001)	27 412	0	0
	253010 Kanavakadun rakennukset (KAAK001)	1 494 403	0	0
	253020 KEO:n rakennukset (KEOK001)	1 269 810	0	0
	253030 K6 Katajanokan laituri 4A (KO6K001)	200 437	0	0
	253040 Kruunuvuorenkatu 4 (KRUK001)	252 375	0	0
	253050 Luotsikatu (LUOK001)	30 850	0	0
	253060 Merikasarmin rakennukset (MKAK001)	3 112 221	0	0
	253061 Merikasarmin suoja (MKAS001)	553 525	0	0
	253071 Puskuriasunto Untamontie (PUSH004)	1 194	0	0
	253072 Puskuriasunto Kapteenink/Pietarinkatu (PUSH006)	-863	0	0
	253073 Puskuriasunto Franzeninkatu (PUSH007)	2 027	0	0
	253074 Puskuriasunto Punavuorenska- tu 11 (PUSH009)	3 086	0	0
	253075 Puskuriasunto Punavuorenska- tu 5 (PUSH011)	1 316	0	0
	253076 Puskuriasunto Manner- heimintie (PUSH012)	684	0	0
	253080 Kouvolan viisumipalve- lukeskuksen tilat (VPKK001)	183 064	0	0
	253090 Muut rakennukset (MUUK001)	728 401	0	0
	Hallintopalvelut	51 909 926	54 306 511	54 880 694
Oikeuspalvelu (OIK)	260100 Oikeuspäällikkö (OIK) (OIK-01)	298 302	261 884	245 500
	261000 Kansainvälisen oikeuden yksikkö (OIK-10)	3 858 513	2 839 865	2 719 693

	262000 EU- ja valtiosopimusoikeuden yksikkö (OIK-20)	640 744	655 740	606 941
	263000 EU-tuomioistuinasiat (OIK-30)	615 756	575 721	544 789
	264000 Ihmisoikeustuomioistuin- ja -sopimusasioiden yksikkö (OIK-40)	688 767	636 129	665 013
	Oikeuspalvelu	6 102 082	4 969 340	4 781 936
Kansalaispalvelut (KPA)	265000 Kansalaispalvelupäällikkö (KPA) (KPA-01)	171 366	147 920	145 974
	265100 Konsuliasioiden yksikkö (KPA-10)	1 330 362	1 289 509	1 385 676
	265200 Passi- ja viisumiyksikkö (KPA-20)	805 546	271 132	274 036
	265300 Kouvolan viisumipalvelukeskus (KPA-VPK)	3 246 921	3 204 035	1 395 178
	Kansalaispalvelut	5 554 194	4 912 596	3 200 864
Protokollapalvelut (PRO)	280100 Protokollapalvelut (PRO) (PRO-00)	1 262 606	1 395 281	1 381 886
	Protokollapalvelut	1 262 606	1 395 281	1 381 886
Yhteensä		1 202 491 294	1 071 575 981	978 144 797

Ministeriön yksiköiden nettokäyttöä kuvaavassa taulukossa on otettu huomioon kaikki pääluokat, pl. arvonnalisäveromenot.

6. ALLEKIRJOITUKSET

Tilinpäättös on hyväksytty Helsingissä 11. maaliskuuta 2015.



Erkki Tuomioja
Ulkoasiainministeri



Lenita Toivakka
Eurooppa- ja ulkomaankauppaministeri



Sirpa Paatero
Kehitysministeri



Peter Stenlund
Valtiosihteeri kansliapäällikkönä